



FV/ac

ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL 31 DE MARÇ DE DOS MIL ONZE

Al poble d'Alella, el dia 31 de març de dos mil onze, essent les 20 hores, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària, amb l'assistència dels regidors que tot seguit s'indiquen:

Sra. Laura Aloy i López
Sr. Àlex Asensio i Ferrer
Sr. Francisco Javier Berzosa Hergueta
Sr. Sergio Freixes i Castrello
Sra. Marta Giralt i Rué
Sra. Mercè Marzo Gómez
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras
Sr. Jaume Ponsa i Peña
Sr. Francesc Reverter i Recio
Sr. Josep Maria Serés i Ibarz
Sra. Cristina Xatart Alzina
Sra. Carmen Tort-Martorell i Llabrés

Assistits per mi, el sotasignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Assisteix a la sessió la Interventora de Fons, Sra. Cristina Calle Sanz.

El Sr. alcalde manifesta que demana la inclusió de dos punts a l'ordre del dia per tràmit d'urgència. Un que seria l'ordenança de circulació que ja es va portar a Comissió



Informativa i que va quedar fora de l'ordre del dia per error. I el segon que seria una separació de la proposta de modificació de crèdit núm. 1, fruit de la proposta que va fer Convergència i Unió on hi havia la creació d'una nova partida, i, quan hi ha la creació d'una nova partida, és necessari que vagi en modificacions de crèdit diferents el que són traspassos i el que són incorporacions de noves partides de pressupost.

El regidor Sr. Ponsa demana la paraula per tal de manifestar que no és filòleg, ni de lluny, però té la impressió que circulació no seria el terme correcte sinó que seria trànsit.

El tinent d'alcalde Sr. Serés demana la paraula per tal de manifestar que la llei parla de circulació de vehicles a motor, no de trànsit, i, per tant, haurien de mantenir això.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la urgència de la inclusió a l'ordre del dia de l'ordenança de circulació de vehicles a motor, la qual s'aprova per unanimitat.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la urgència de la inclusió a l'ordre del dia de la modificació de crèdit 2/2011, la qual s'aprova per unanimitat.

A continuació s'entra a conèixer dels assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 24 DE FEBRER DE 2011.- A continuació la Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 24 de febrer de 2011, la qual s'aprova per unanimitat.

2.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE RATIFICACIÓ D'ACORD DE LA JUNTA DE GOVERN D'APROVACIÓ DE LES BASES I LA CONVOCATÒRIA DE SUBVENCIONS PER A LES ACTIVITATS DE LES ENTITATS D'ALELLA PER A L'ANY 2011.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:



“Atès que la Junta de Govern Local, en sessió celebrada el 17 de març de 2011, va acordar aprovar les bases i la convocatòria de les subvencions de caràcter ordinari i extraordinari per a les activitats de les entitats d'Alella per a l'any 2011:

“PRIMER.- Aprovar les bases per a la concessió de subvencions de caràcter ordinari i extraordinari per a les activitats de les entitats d'Alella per a l'any 2011 (annex I).

SEGON.- Sotmetre les bases a informació pública durant un termini de vint dies hàbils mitjançant edictes al BOP de Barcelona, a la pàgina web i tauler d'edictes de l'Ajuntament, així com inserir al DOGC una referència d'aquest edicte. Disposar que les bases esmentades esdevindran definitivament aprovades si no es formula cap al·legació ni reclamació durant el termini establert d'informació pública.

TERCER.- Convocar la presentació de sol·licituds per a l'atorgament de les referides subvencions, d'acord amb les esmentades bases reguladores, per un termini a comptar des del dia 21 de març i fins al 20 de maig de 2011, i a reserva de l'aprovació definitiva de les esmentades bases.

QUART.- Sotmetre els acords precedents a la seva ratificació pel proper ple municipal que se celebri.”

En compliment i a l'efecte previst a l'article 124 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals de Catalunya, i vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de data 24/03/2011, aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:



RATIFICAR l'acord adoptat per la Junta de Govern Local, en sessió celebrada el 17 de març de 2011, sobre l'aprovació de les bases i la convocatòria de les subvencions de caràcter ordinari i extraordinari per a les activitats de les entitats d'Alella per a l'any 2011."

El Sr. alcalde manifesta que aquí, abans de cedir la paraula, voldria comentar que proposa la modificació del text de la proposta per tal que la presentació de les subvencions s'adapti al període d'informació pública, el mateix que es presentarà en la proposta del punt número 5 de l'ordre del dia, que és el de la concessió d'ajuts agroambientals. Fins a l'any passat tenien unes bases aprovades, no sap si deuen ser de l'any 2006-2007, que es van aprovar per tal d'intentar posar una mica d'ordre en el que era la concessió de les subvencions. Des d'aquell any, aquestes bases han estat vigents i cada any s'aprova per Junta de Govern, que era la potestatària de la convocatòria de subvencions, i, si no diu correctament alguna cosa, el poden corregir el Sr. secretari o la Sra. interventora. Arran d'un canvi de criteris per part de la intervenció general de l'Estat semblaria que, a partir d'ara, tant la convocatòria com les bases s'haurien d'aprovar cada any. I, per això, aquest any s'aproven conjuntament. Aquí, el que hi hauria és una qüestió d'interpretació sobre quin és l'òrgan capacitat o amb potestat per tal d'aprovar això. Fins i tot si és l'alcalde o si és el Ple de la corporació. Per això, d'entrada, va anar a una Junta de Govern on el secretari no hi era present, però, a posteriori, després de revisar-ho ell, va creure que era més correcte que passés per Ple, les bases, tot i que possiblement el criteri es podria discutir. És per això que directament proposa que s'ajustin els terminis en els altres. Tot i així, pels terminis que hi havia fixats era impossible la concessió prèvia per part d'aquest govern, perquè li sembla que el termini de presentació de sol·licituds acabava el 20 de maig. I, per tant, el 21 ja és jornada de reflexió i el 22 eleccions. I res més. Fora de cap altra qüestió, això seria la proposta al Ple.

La regidora Sra. Xatart demana la paraula per tal de manifestar que tot i les explicacions que els acaba de donar el Sr. alcalde i la rectificació de les dates que els proposa, ells el que li proposen és que retiri aquest punt de l'ordre del dia, que anul·li la convocatòria



que ja ha fet en el Full i que ja ha sortit publicada i després que torni a convocar-la. Això és el que ells sí li demanen. Entenen que és una qüestió de respecte polític que abans de publicar qualsevol cosa al Full, amb dates incloses, hagi passat pel Ple. I més, quan la decisió que es va prendre a la Junta de Govern Local no és vinculant. Per tant, l'únic òrgan que podia decidir sobre aquestes bases i sobre aquestes subvencions és el Ple. El Ple que avui es celebra. Creu que tots s'ho haurien de plantejar. És una qüestió de respecte polític i de funcionament, i per vetllar per al bon funcionament de les institucions. Per tant, li demanaria que retirés el punt de l'ordre del dia, que anul·lés la convocatòria que ja està escrita en el Full i que després ho torni a convocar amb normalitat.

El Sr. alcalde manifesta que quan es va passar per Junta de Govern el criteri que s'entenia que era el correcte era que pogués passar per Junta de Govern, i per això, consegüentment, es va publicar en el Full aquelles dates. Ha estat a posteriori que s'ha vist, i per això es porta a ratificació. Segons el criteri de Secretaria, això havia de passar per Ple. I, per tant, ell el que entén és que es ratifiqui aquí, i que es comuniqui tant a les entitats com en el web municipal la modificació d'aquestes dates de presentació de sol·licituds. Creu recordar que la data límit que fixava la proposta de la concessió dels ajuts agroambientals per presentar sol·licituds era el 3 de juny. Per tant, que queda fora de qualsevol tipus d'actuació, ni malintencionada ni de cap altre tipus, perquè precisament per això ho porten al Ple i corregeixen l'aprovació inicial per Junta de Govern.

La regidora Sra. Xatart demana la paraula per tal de manifestar que ells si no ho retira ho votaran en contra i impugnaran les bases.

El regidor Sr. Berzosa demana la paraula per tal de manifestar que, coincidint en part amb el manifestat per la portaveu del grup municipal de CiU, el Partit Popular considera que, efectivament, ells han publicat en la revista municipal unes dates, i donaven per aprovades les bases amb les dates concretes per sol·licitar aquestes ajudes o aquestes



subvencions a entitats. D'alguna forma, això que sembla que no té importància, i en té més de la que sembla, perquè, en el fons, el que subjau és una conculcació de la sobirania que resideix en aquest Ple municipal, atès que, com bé ha manifestat el Sr. Alcalde, el criteri del secretari general també és el que aquestes bases han de ser aprovades o ratificades per aquest Ple municipal. Resulta que arriben a aquest Ple amb unes bases concretes que el Sr. Alcalde, pel procediment d'urgència, acaba de modificar, però el més greu és que el Sr. alcalde ha publicat en la revista municipal, i, per tant, ha informat a tota la ciutadania d'Alella que aquestes bases estan aprovades, que s'ha obert un període, un termini per sol·licitar les ajudes, quan el Ple que és l'òrgan en què resideix la sobirania per aprovar-les encara no ho ha fet. Per tant, s'adhereixen al manifestat pel grup de Convergència i Unió i si no les retiren per al proper Ple, ells també hi votaran en contra.

El regidor Sr. Freixes demana la paraula per tal de manifestar que ells creuen, efectivament, que no s'ha fet bé i més quan a la Comissió Informativa doncs també van comentar que primer el que s'haurien d'aprovar són les bases i després la convocatòria. A més a més, amb aquest agreujant de la publicació en el Full. Ells hi votaran en contra.

La regidora Sra. Marzo demana la paraula per tal de manifestar que ells volen votar a favor d'aquestes bases i d'aquesta convocatòria, el que no entenen és que novament el Full serveixi per donar una informació que no està en condicions de donar l'Ajuntament encara. I el butlletí és un butlletí d'informació i de comunicació a tota la ciutadania. I, per tant, ha de donar compte d'aquells acords presos en forma i en fons. Ella creu que seria millor que es retirés també aquest punt, francament.

El Sr. alcalde manifesta que no sap què dir-los, perquè si conculquessin la sobirania del Ple, com comentaven, doncs directament no s'hauria passat pel Ple i no es portaria avui a ratificació i a rectificació del que s'havia aprovat, entenent que el criteri pel qual es va aprovar era el correcte. I per això es va publicar com es va publicar, perquè s'entenia que estava aprovat de la manera correcta i per l'òrgan competent. El Sr. secretari, amb



posterioritat, va dictaminar que calia que fos el Ple, i possiblement podria ser discutible, però que entenia que havia de ser el Ple i per això ho passen pel Ple. I, d'altra banda, ell entén que les entitats poden anar presentant-ho i, evidentment, serà el proper govern qui les atorgarà segons els seus criteris i els criteris de les bases. Per tant, no treuen cap avantatge polític que s'aprovi avui, i, en canvi, si això ho endarrereixen un mes més el que acabarà fent és que, possiblement, aquestes subvencions qui vingui no les pugui concedir fins el mes de setembre, amb el que comporta això de distorsió per les previsions de possible suport municipal per les entitats. I, per tant, proposa que es pugui aprovar ara perquè el mes de juliol qui hi hagi aquí pugui aprovar la seva concessió i no hagin d'anar al setembre o a l'octubre, és igual el setembre, perquè es puguin concedir. Això és el que demana, que les puguin aprovar aquí, entenent la seva disconformitat, però que per altra banda també valorin la seva impugnació, perquè al final les úniques perjudicades seran les entitats.

La regidora Sra. Marzo demana la paraula per tal de manifestar que voldria saber què passaria si ho passessin al proper Ple.

El Sr. alcalde manifesta que si ho passen al proper Ple, per terminis segurament s'acabaran concedint el mes de setembre. Aquest és l'argumentari que els donava ell.

El regidor Sr. Berzosa demana la paraula per tal de manifestar que, per les dates que ha comentat el Sr. Secretari, si ho retardessin al proper Ple, perquè aquí ningú ha discutit el fons de l'assumpte, perquè ell creu que tots els grups estan d'acord que hi hagi aquestes ajudes, aquestes subvencions a les entitats, estan discutint, en tot cas, les formes des de les quals el govern han publicitat aquestes bases i aquesta convocatòria que no deixa de ser a "trancas y barrancas". I com que de "trancas y barrancas" ell, o almenys el grup Popular, ja n'està fart i això no és "El hormiguero". Que es deixin de "trancas y barrancas" i que facin les coses bé. Per les dates que ha dit abans el Sr. secretari, els terminis els estarien traslladant al mes de juliol, a primers de juliol, i, per tant, seria abans d'estiu. I, en qualsevol cas, si s'aprovés avui a "trancas y barrancas" com si fos "El



hormiguero" enlloc del Ple municipal o es retardés al següent Ple, seria el següent govern, en qualsevol cas, el que hauria de donar aquestes ajudes. Per tant, ell pregaria al Sr. alcalde que reconsiderés la conveniència de fer les coses formalment bé i retardar-ho al proper Ple, on creu que tots els grups estarien d'acord a recolzar la iniciativa.

El Sr. alcalde manifesta que ell els vol dir que formalment és el mateix avui que d'aquí un mes, perquè s'haurà de ratificar igual i s'haurà de rectificar comunicativament, informativament, tant si ho fan ara com si ho fan al final del mes d'abril o en el proper Ple. Per tant, més enllà d'una posició d'enrocament per les dues parts, de debò que no li veu cap benefici el fet que es pugui traslladar a un mes quan acabaran portant el mateix punt, interpreta, amb unes dates que aniran un mes més enllà i que, prèviament, s'haurà hagut d'informar a les entitats i a la ciutadania, a través del web municipal, que les dates que es van publicar no eren correctes i que són o 2 de maig, 3 de juny, o 2 de juny 3 o 4 de juliol. Per tant, de debò que no veu la bondat d'aquesta translació en el temps exactament del mateix que estan parlant avui, perquè es trobaran en el mateix cas un mes després. Per això ell els demanaria que ho poguessin votar avui.

El regidor Sr. Berzosa demana la paraula per tal de manifestar que, si li permet, i per insistir una mica més, no s'està discutint la bondat o no, sinó la formalitat o no de la forma amb la qual ells han actuat. No la bondat o no de la convocatòria. En qualsevol cas, ells hauran de rectificar pel mecanisme que sigui directament informant a les entitats o el que sigui. Però el que és cert és que aquests regidors, aquest Ple avui no ha comptat amb les bases que el Sr. alcalde pretén aprovar, perquè les bases amb què s'ha comptat i han estat a disposició dels regidors per a la seva informació han estat les que han hagut de rectificar per aquest mecanisme d'urgència. Simplement, ell insisteix en aquesta petició que facin les coses formalment bé. Res més.

La regidora Sra. Xatart demana la paraula per tal de manifestar que les sol·licituds que s'hagin presentat des del 21 de març, pregunta que com ho faran, si els notificaran que no valen i que les han de tornar a fer.



El Sr. alcalde manifesta que, evidentment, no seran vàlides i les hauran de tornar a presentar a partir de nou període d'informació.

La regidora Sra. Xatart demana la paraula per tal de manifestar que, per tant, és el que se li està demanant al Sr. alcalde, que retiri el punt de l'ordre del dia i que ho torni a presentar en el proper Ple com toca. I ja està.

El Sr. alcalde manifesta que el perdoni, però, com toca, s'està presentant aquí.

La regidora Sra. Xatart demana la paraula per tal de manifestar que, com toca, no s'està presentant aquí.

El Sr. alcalde manifesta que és el parer de la regidora Sra. Xatart.

El tinent d'alcalde Sr. Asensio demana la paraula per tal de manifestar que, per qüestions de formalitat, li sembla que deia el regidor del Partit Popular, per treure-li una mica de ferro al tema, o diu perquè no té clara tampoc la cronologia dels fets en aquests moments. Per tant, si el Full municipal a l'avançada recull el què havia de ser un acord de Junta, que no sap fins a quin punt allò ultratja la sobirania del Ple, no té clares les dates, per tant, no sap si el Full quan ho recull, l'acord de Junta ja s'ha produït o està d'alguna manera en agenda que la Junta ho aprovi. En qualsevol cas, entenent que era un acord de Junta, i així entén que per part de la regidoria o de l'àrea de l'Ajuntament que feia la proposta, així era previst perquè així s'havia actuat altres anualitats, era el cent per cent segur que un acord de Junta no tindria cap mena d'obstacle. És a dir, que en el Ple, suposadament, el govern vota a bloc, i, per tant, poden ser una majoria exigua de 7 regidors sobre 13. En el cas d'una Junta de Govern, els acords es prenen per unanimitat, de manera tàcita, i, per tant, si la previsió, o bé ja s'havia fet, que encara li donaria més raó, i, per tant, ell pensa que trauria tot el ferro al tema de la formalitat. I si simplement era la que aquella setmana o la setmana següent l'acord s'havia de passar per Junta, i ho



diu per posar una mica en perspectiva aquesta vulneració que teòricament l'equip de govern, a través d'una publicació en el butlletí municipal hauria fet sense esperar l'acord de Ple. Perquè en principi no entrava en les previsions ni del govern, ni suposa que de l'àrea que havia fet o havia de fer la proposta, doncs que hi hagués unes noves directrius per part de la Intervenció General de l'Estat, perquè pogués donar a entendre, pogués donar peu a pensar que la millor manera de fer-ho era passant-ho pel Ple. Ell, simplement, volia dir això amb independència del que finalment uns i altres acabin fent. Simplement això.

El regidor Sr. Berzosa demana la paraula per tal de manifestar que pot entendre les explicacions del tinent d'alcalde Sr. Asensio i pot entendre que ells partien de la premissa que, efectivament, era un acord vàlid que van adoptar com a Junta de Govern, però ja ho discutiran en tot cas en el punt quart de l'ordre del dia, és que respecte a aquest punt, el nomenament del Sr. Ferrer i Guàrdia com a Fill Predilecte d'Alella, ells també han publicat al Full que aquest Ple aprovaria aquest nomenament, quan en realitat en el moment en què ells reparteixen i distribueixen la publicació municipal a tots els ciutadans d'Alella, la cosa estava agafada amb pinces, i el Sr. alcalde o tots els regidors ho saben perfectament. I ha estat gràcies a la bona voluntat de tots els grups municipals que ha pogut incloure's aquest punt en l'ordre del dia d'aquest Ple. Però ells s'anticipen també i publiquen que efectivament aquest Ple nomenarà el Sr. Ferrer i Guàrdia Fill Predilecte d'Alella. Són les formes que ells, com a govern, no saben guardar. I, simplement, insisteix, que els demana que es ceneixin a les formes, a les formes legals, en aquest cas. I en concret, i respecte el punt de l'ordre del dia que estan discutint, aquestes bases, és que els regidors, tant de l'oposició com del govern, els regidors d'aquest Consistori, d'aquest Ple municipal, no han disposat de les bases rectificades que ells ara pretenen que s'aprovin. Simplement estan, o si més no ell en nom del grup municipal del Partit Popular, insisteix que retirin aquest punt de l'ordre del dia perquè puguin fer-ho com legalment procedeix.



El Sr. alcalde manifesta que, de debò, lamenta tot plegat, perquè, com els deia, en cap cas hi havia cap voluntat i es va actuar en el seu moment perquè s'entenia, es creia, que la Junta de Govern era l'òrgan competent per aprovar aquestes bases. El que ell tampoc pretindrà és que, d'això, se'n faci cap cavall de batalla, i entén que el Ple és suficientment llarg com per poder-lo retirar i aprovar-lo en el proper Ple.

A continuació, per part del ponent es retira aquesta proposta de l'ordre del dia, i es deixa l'assumpte pendent per a una propera sessió.

3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ D'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 1/2011.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“Per poder atendre les despeses que es detallen a continuació, per a les quals la consignació en el pressupost ordinari actual és insuficient, cal tramitar l'expedient de modificació de crèdit per mitjà de transferències de crèdit i amb subjecció a les disposicions vigents.

S'han examinat els crèdits de l'esmentat pressupost que es poden reduir sense pertorbació del servei, i s'ha proposat la modificació de crèdit mitjançant:

Consignació de despeses amb crèdits en baixa :

Partida	Descripció	Baixes €
01.920.22706	ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS	2000
03.171.22720	ESPOGA ARBRAT VIARI	25000
04.313.22710	PROMOCIÓ I PROTECCIÓ SALUT	500
07.162.22709	RECOLLIDA ESCOMBRARIES REBUIG I FORM	6000
09.337.22626	CURSOS CENTRE CULTURAL	1000
11.337.22701	CASAL JOVES	2000



14.491.22605	PUBLICITAT MITJANS COMUNICACIÓ	2000
15.431.85090	AGENCIA DESENVOLUPAMENT MARESME	2500
19.171.62000	REMODELACIÓ PARCS	3000
21.920.22636	GESTIÓ MUNICIPAL	1000
TOTAL		22500

Consignació de despeses amb crèdits en alta :

Partida	Descripció	Altes €
12.231.22616	PROGRAMES I ACTIVITATS	3000
12.231.48001	AJUTS SOCIALS	12000
12.231.48002	AJUTS ESCOLARS	5000
12.231.48101	AJUTS LLAR D'INFANTS	2500
TOTAL		22500

FONAMENTS DE DRETS

Les transferències proposades afecten diferents grups de funció i no afecten els crèdits ampliables, ni els crèdits extraordinaris atorgats en l'exercici.

Les partides que es proposa minorar no han estat incrementades mitjançant suplementos o altres transferències. Tampoc procedeixen de crèdits incorporats com a conseqüència de romanents no compromesos procedents de pressupostos tancats, ni han estat objecte de cap minoració, com a conseqüència de transferències anteriors.

No hi ha cap compromís de despesa que impedeixi la modificació de les partides que es proposa minorar.

Es compleixen l'article 180 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i l'article 41 del Reial decret 500/1990.

Per tot això, aquesta Alcaldia proposa al Ple l'adopció del següent acord:



Aprovar la modificació de crèdit 1/11 per mitjà de transferències de crèdit, que serà publicada al BOP durant 15 dies durant els quals es podran interposar reclamacions. En cas contrari esdevindrà definitivament aprovada.”

El Sr. alcalde manifesta que fruit del compromís que va assumir aquesta Alcaldia en aquest Ple per tal de recollir una modificació de crèdit d'incorporar 24.000€ a partides de Serveis Socials. Fruit d'una al·legació de Convergència i Unió, es porta a Ple aquesta modificació de crèdit on es dota aquesta partida amb un import de 22.500€, atès que una de les partides que proposava Convergència de 1.500€ era de nova creació, i, per tant, ha quedat inclosa en l'expedient número 2. I, per tant, proposen aquesta modificació de crèdit de 22.500€ que van a la partida de Serveis Socials i que surten de diferents partides del pressupost municipal.

La regidora Sra. Xatart demana la paraula per tal de manifestar que ells volen agrair al Sr. alcalde que hagi atès les seves demandes i que s'hagin pogut posar d'acord en aquest punt. Li dona les gràcies.

El regidor Sr. Freixes demana la paraula per tal de manifestar que no cal recordar que porten tres mesos ja de començament d'any i comencen amb les famoses modificacions de crèdit. Òbviament són modificacions de crèdit que pel motiu val la pena recolzar-les, però ell creu que ha de quedar constància que a l'hora de fer els pressupostos doncs tornen a tenir les famoses modificacions de crèdit que, mal li pesi, segurament, tot continuarà sent la mateixa dinàmica que en els darrers anys i començaran a tenir-ne unes quantes d'aquestes.

El Sr. alcalde manifesta que, sincerament, li agradaria que això fos possible, la qual cosa voldria dir que ell continua fent les modificacions de crèdit. En qualsevol dels casos, aquesta modificació és fruit d'una transacció sobre els mateixos pressupostos i el regidor Sr. Freixes bé sap que ell no se'n podia estar d'acabar el mandat sense fer-ne com a mínim una.



El regidor Sr. Freixes demana la paraula per tal de manifestar que li agradaria que, com a mínim, en el darrer Ple no tinguin cap modificació de crèdit. Li agradaria.

El Sr. alcalde manifesta que s'ho pensarà.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

4.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE CONCESSIÓ DEL TÍTOL DE FILL PREDILECTE D'ALELLA AL SR. FRANCESC FERRER I GUÀRDIA.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“Examinat l'expedient instruït per a la concessió del títol de Fill Predilecte d'Alella al Sr. Francesc Ferrer i Guàrdia.

Vista la proposta formulada per a la seva concessió per la instructora de l'expedient Sra. Marta Giralt i Rué.

Vist el dictamen favorable de la Junta de Portaveus de 24 de març de 2011.

Aquesta Alcaldia considerant que es donen tots els requisits establerts pel Reglament d'Honors, Distincions i Protocol per a la concessió de títol de Fill Predilecte d'Alella al Sr. Francesc Ferrer i Guàrdia, remet el referit expedient al Ple municipal proposant-li que acordi concedir el títol de Fill Predilecte d'Alella al Sr. Francesc Ferrer i Guàrdia.”



El Sr. alcalde manifesta que demanaria a la instructora de l'expedient que el pogués presentar.

La regidora Sra. Giralt demana la paraula per tal de manifestar que, com saben, ha elaborat la instrucció amb la intenció de trobar el màxim consens a l'hora de concedir aquesta distinció a Francesc Ferrer i Guàrdia. És un tema que han debatut en moltes ocasions en aquest Ple, també a fora. Durant molts anys han treballat, molts d'ells, per donar a conèixer la figura de Ferrer al poble. Ferrer va néixer a Alella, com ara probablement sap tothom. Ja es va intentar una vegada en aquest mateix Ple nomenar-lo i per defecte de forma no va ser possible. Ara ells, ella personalment, ha intentat fer una nova instrucció. Una instrucció que recollís tots aquells punts en els quals es poguessin posar d'acord, es poguessin trobar còmodes tots plegats remarcant aquelles coses que fan que Ferrer i Guàrdia sigui un personatge conegut arreu del món com a fundador de l'escola moderna, com a persona que va fer una aportació importantíssima a la pedagogia de principis del segle XX. Aquesta instrucció s'ha pogut consultar durant 15 dies per tothom qui ha volgut. Ha estat discutida a la Junta de Portaveus, i hi ha un dictamen que va sortir de la Junta. Ella, si volen, llegeix la proposta concreta que es presenta a la Junta de Portaveus. En tot cas, per no allargar-se massa, i ser més concisa, passa a demanar, evidentment, que la major part de membres d'aquest plenari, d'aquest Ple, hi votessin a favor. Creu que és molt, molt, molt important que quan es concedeix un títol com aquest, el màxim de persones responsables polítics hi estiguin d'acord. Per tant, el seu desig és que més enllà que potser, efectivament, hi haurà algun defecte de forma, no ho sap, és a dir, espera que no, però en tot cas, ara ha sentit aquí unes paraules que l'han espantat una mica i espero que no es faci servir un defecte de forma per tornar a posposar una cosa que més aviat o més tard caurà pel seu propi pes, perquè el reconeixement ja està fet per la societat, pel món, des de fa molts anys. Van tard, però potser avui pot ser aquest gran dia pel seu poble. Els llegeix, breument, la proposta que va presentar a la Junta de Portaveus. En fa cinc cèntims. Remarca la rellevància històrica de Francesc Ferrer i Guàrdia, com testimonia un gran nombre d'obres literàries, d'assaigs, d'estudis, monografies, publicacions, reportatges periodístics, sobretot, moltes d'elles,



elaborades en les darreres dècades i molt especialment durant l'última dècada. I, sobretot, arran del centenari del seu afusellament. Després, també remarca la transcendència de la seva contribució a la pedagogia i l'emancipació per mitjà de l'accés a la cultura i la instrucció de les classes populars de la seva societat, de la societat espanyola i catalana els primers decennis del segle XX. I sobretot a través de la fundació de l'escola moderna, impulsant una educació basada en la raó, la ciència, l'observació i el contacte amb la natura i l'entorn social. També remarca en aquesta proposta la importància que té per a l'educació actual. És a dir, moltes de les coses que va dir Ferrer i Guàrdia, moltes de les seves idees, ells n'han estat hereus. I, per tant, avui en dia a les escoles no es qüestionen coses com la coeducació, com la coeducació de gèneres i de classes socials, l'esperit crític, fomentar l'esperit crític als nens i les nenes de les escoles, el coneixement del medi, etcètera, etcètera. Després, també un altre punt important és el fet que va fundar una editorial, que va dotar de continguts molts dels llibres que van arribar a les escoles, molt més enllà de l'escola moderna, perquè, evidentment, l'escola moderna no va ser només una escola sinó que va impregnar moltes de les escoles d'aquest seu país i de l'estranger. I, amb aquesta editorial, Ferrer i Guàrdia va poder millorar enormement la qualitat dels llibres de text, la qualitat dels materials que es feien servir a principis de segle a les escoles. I, després, sens dubte, que ella sàpiga, i potser s'equivoca, però li sembla que no gaire, és l'alellenc més universal que han tingut, que tenen, i que tindran no ho sap, però que han tingut i que tenen ara mateix. Ferrer i Guàrdia està present en moltíssimes enciclopèdies sobre pedagogia del món. Poden anar a diferents continents i Ferrer i Guàrdia és una persona coneguda. Per tot això, per aquesta aportació pedagògica, ella demana que li concedeixin aquest títol de Fill Predilecte del seu poble. Això seria tot.

El Sr. secretari manifesta que es requereix el vot favorable de les dues terceres parts per a l'aprovació d'aquesta proposta, segons l'article 11 del Reglament d'Honors de la Corporació.



El regidor Sr. Berzosa demana la paraula per tal de manifestar que s'ha de reconèixer que el recorregut ha estat llarg per arribar a aquest punt. Amb defectes de forma? Bé, probablement no siguin defectes de forma, són defectassos de forma, però el cas és que finalment han arribat al punt de portar a l'ordre del dia del Ple d'avui el nomenament de Ferrer i Guàrdia com a Fill Predilecte d'Alella. Es va intentar una vegada, ha dit la regidora instructora, es va intentar una vegada per part del portaveu del grup municipal COR-Amor per Alella, de forma fraudulenta, perquè allò no era defecte de forma, era fraudulenta, perquè va intentar portar-ho a un Ple que no és el mecanisme adequat sense expedient previ, consultant i saltant-se totalment el Reglament de Distincions, Honors i Protocols que l'Ajuntament té aprovat i amb el qual funcionen. Finalment, aquell intent va acabar com va acabar, que va ser amb la recusació, la renúncia del propi instructor davant l'allau de defectes de forma o defectes legals procedimentals que aquell intent d'expedient va comportar. Finalment estan aquí. És cert i reconeix en nom del grup municipal del Partit Popular que hi ha hagut una voluntat de sumar recolzaments. Recolzaments que es pretenen per al nomenament de Ferrer i Guàrdia com a Fill Predilecte d'aquest municipi, i, per això el grup proponent o la instructora no va tenir "reparos" a polir i cenyir en concret el vessant pedagògic que Ferrer i Guàrdia va suposar i abstraient o sostraint totalment del procediment qualsevol referència o qualsevol connotació al vessant polític que el personatge també va tenir i les conseqüències del seu posicionament polític en aquell moment o en anys posteriors. Des del grup municipal del Partit Popular no tenen cap dubte que el personatge de Francisco Ferrer Guardia, perquè ell no era Francesc Ferrer i Guàrdia, perquè ell es feia dir Francisco Ferrer Guardia. I de tots els llibres que la regidora Sra. Giralt ha mencionat, no n'hi va haver cap, no hi va haver ni una sola publicació en llengua catalana, perquè ell pensava i era partidari de llengües superadores d'aquelles altres llengües que considerava més identitàries o més minoritàries, com pogués ser el cas del català en aquell moment. Però bé, des del grup municipal del Partit Popular deia, no tenen cap dubte de l'aportació pedagògica de Ferrer Guardia al que és l'ensenyament actual. La regidora Sra. Giralt ha fet menció a molts d'aquests aspectes, l'estudi del medi, les excursions, perquè les excursions es fan perquè Ferrer i Guàrdia les va introduir perquè els nens coneguessin la societat, el medi que els



envolta, i en el seu moment els portava a veure vaques o granges i ara les excursions tenen una amplitud major, una diversificació major. La coeducació entre sexes, la no imposició d'una religió concreta en les aules, els mètodes disciplinaris. Bé, tot això són aportacions que Ferrer i Guàrdia va introduir en aquell moment i que el sistema educatiu actual ha recollit en major o menor mesura, però, efectivament, no tenen cap dubte de la importància d'aquestes aportacions de Ferrer Guardia. Però és clar, si les aportacions de Ferrer Guardia fossin aquestes, només aquestes, no tindrien cap objecció a recolzar la proposta que la regidora Sra. Giralt porta a Ple, però és que Ferrer Guardia és un personatge molt més complex. La seva actuació no es va limitar, no es va circumscriure només a aquesta faceta pedagògica. I d'haver estat només així, el grup municipal del Partit Popular considera que Francisco Ferrer Guardia té suficients distincions en aquest municipi com per, probablement, distreure aquesta altra que ells porten a un altre personatge que per al municipi d'Alella, com diu el Reglament, sí que hagi fet mèrits suficients. Perquè Ferrer Guardia sí va néixer a Alella, com la regidora Sra. Giralt ha dit, però mai va fer gala de ser alellenc, mai. Mai va fer gala de ser alellenc. És més, des que va marxar d'Alella, a l'edat de 12 anys, si no s'equivoca, aproximadament, mai va tornar a trepitjar Alella. Ferrer i Guàrdia té un vial, té el nom d'un carrer, té el nom de la biblioteca d'aquest municipi i té, a més, unes jornades que tenen ja força anys que donen a conèixer la seva figura, les seves aportacions pedagògiques i, fins i tot, el seu perfil històric. Són mèrits suficients per aquests tres reconeixements? Segurament. Però també els tres reconeixements són suficients per les aportacions de Francisco Ferrer Guardia. En qualsevol cas, i amb això acabarà, l'aportació política que el personatge va fer, per a ells va ser nefasta, per la història d'Espanya probablement va ser nefasta. En el seu moment, Ferrer Guardia va defensar i va ser apòstol de la violència com a mecanisme d'acció política que justificava en els seus escrits i en les seves accions, i va ser processat en dues ocasions, com a poc, per diferents atemptats o diferents fets o episodis violents. Va ser acusat d'haver participat en un delictes de regicidi, en un atemptat contra sa majestat Alfons XII, rei d'Espanya, i després va ser processat, acusat i condemnat per la seva participació en els fets luctuosos de la setmana tràgica de Barcelona. Però és que va ser apòstol i defensor dels corrents revolucionaris d'aquell moment que justificaven la lluita



armada, la violència i fins i tot l'atemptat contra la vida, la privació de la vida, acabar amb la vida d'unes altres persones com a legítims mitjans per aconseguir finalitats polítiques. Però és que, a més, el seu marmessor testamentari va ser el fundador de la CNT-FAI, un sindicat anarquista o anarco sindicalista que pocs anys després va ser titular juntament amb alguns partits que aquí s'asseuen o els seus antecessors polítics, Esquerra Republicana i el Partido Socialista Obrero Español, de les nefastes "checas" en Barcelona i en altres ciutats de l'estat espanyol. "Checas" en les quals es privava de la vida a persones pel sol fet de creure en Déu o ser de dretes, sense judicis ni garanties processals de cap tipus. Això també forma part del llegat de Ferrer Guardia. I, només per aquest motiu, el grup municipal del Partit Popular votarà en contra de la proposta que la regidora Sra. Giralt fa.

La regidora Sra. Xatart demana la paraula per tal de manifestar que ells no discutiran la figura de Ferrer i Guàrdia, ni la seva vàlua o aportació a la pedagogia, però entenen que ser Fill Predilecte d'Alella vol dir molt més. També entenen que el reconeixement ja el té amb la biblioteca, el té amb les jornades i el té amb el carrer, i, per tant, ells no votaran aquest punt en contra, però sí que s'abstindran de votar.

La regidora Sra. Marzo demana la paraula per tal de manifestar que ells només volen mostrar la seva satisfacció perquè per fi després de tota la feina feta per la regidora Sra. Giralt i també prèviament pel regidor Sr. Freixes, finalment tinguin la possibilitat de votar i fer Fill Predilecte d'Alella a Francesc Ferrer i Guàrdia.

El regidor Sr. Freixes demana la paraula per tal de manifestar que per fi tenen a l'ordre del dia aquest punt. Ell pensava que no arribaria mai, la veritat. Efectivament, s'ha treballat molt amb això. Ell, personalment, està una mica decebut per part de les paraules del regidor del PP, bàsicament perquè efectivament s'ha estat treballant i s'ha estat acotant tot perquè realment, fins i tot treure la paraula que va tenir una mort tràgica, fins i tot resulta que per al PP no va tenir una mort tràgica quan va ser afusellat, ja veuran que és per al PP tenir una mort tràgica. El cas és que, i ell tampoc no vol donar



una lliçó d'història perquè no toca, senzillament, aquí s'aprova o es vol aprovar nomenar Fill Predilecte un alellenc. I ell creu, que ja per aquest simple fet, ja és un punt important. I segona, segurament l'alellenc més internacional que hi ha o que han tingut, és evident. I tampoc cal anar per allà dient que és alellenc i que és molt guapo, no cal. Senzillament, amb la quantitat de llibres que menciona el poble d'Alella i en descriu paisatges, etcètera, gràcies a tota l'obra que va fer, això ja és motiu suficient i és un benefici total per al poble, i per això consideren i creuen que se l'ha de nomenar Fill Predilecte.

La regidora Sra. Giralt demana la paraula per tal de manifestar que només vol dir al regidor Sr. Berzosa que li sembla increïble que sigui advocat, francament. Perquè diu unes coses que ella, que no ho és, podria equivocar-se amb alguna de les apreciacions que fa, però ell que és advocat realment està molt sorpresa. Però dit això, només també afegir que Ferrer i Guàrdia sí que va tornar a Alella, si més no una vegada. El regidor Sr. Berzosa fa unes afirmacions contundents que ella francament no sap si les faria. En tot cas, va tornar perquè el van agafar, va ser detingut aquí. Com a mínim, una vegada va tornar. Però, a més, no està dit que no tornés mai més. És a dir, ella, com a mínim, no té coneixement d'aquesta dada. I, dit això, no entrarà en consideracions concretes sobre les coses que ha dit el regidor Sr. Berzosa, perquè, evidentment, no les comparteix gens ni mica moltes d'elles. Gràcies als sindicats, un sindicat com la CNT, el moviment obrer va arribar on ha arribat, va arribar el segle XX, i el regidor Sr. Berzosa no diu d'on partien, com era el país en aquell moment, ell no ho diu. I, és clar, francament, ella no sap si serà molt objectiva, només sap que el regidor Sr. Berzosa no ho és gens ni mica. De tota manera, el regidor Sr. Berzosa ve d'on ve, ella ve d'on ve i cadascú té la història que té. Ella va anar a una escola de petita que es deia l'Escola del Mar, el director de la qual havia anat a l'Escola Moderna. Ella va beneficiar-se, va tenir la gran sort de ser alumna d'una escola on durant el franquisme es feien coses que no es feien a cap altra escola del seu país, gràcies a el "levantamiento nacional" i, francament, li sembla increïble que deixi de dir tantes coses, i no voldria entrar en discussió, perquè ella no té res més a dir. I sobre els regidors de Convergència i Unió, sí que lamenta profundament que



s'abstinguin de votar. A ella, li agradaria llibertat de consciència, li agradaria que haguessin estat lliures per realment decidir. Espera que ho hagin fet. Però li sembla increïble, francament, i ho respecta totalment. Només faltaria. Ho respecta, però no s'esperava que s'abstinguessin. És una sorpresa. No s'ho esperava. I no passa res, que, per això, estan aquí per votar. I res més.

El tinent d'alcalde Sr. Asensio demana la paraula per tal de manifestar que no sap si en nom propi només o també en nom de La Garnatxa, perquè és un tema que, com saben, fa temps que s'arrossega, i en ocasions n'han parlat. Pensa que com quan en el seu dia van proposar una moció molt simbòlica, si volen, però que amb una càrrega, també coincidint amb el centenari de recuperació de la memòria històrica i lligada a la rehabilitació institucional que pensen que correspon i que resta pendent per part de l'Estat Espanyol respecte el Consell de Guerra Sumaríssim que es va celebrar contra Ferrer i Guàrdia, que van portar a Ple i que van aprovar, volia agrair als mateixos grups municipals que aleshores van donar suport en aquella moció, que avui s'hagin manifestat a favor del nomenament de la distinció de Ferrer i Guàrdia com a Fill Predilecte d'Alella. Lamentar, sens dubte, tant el posicionament contrari, obertament contrari del Partit Popular, que, en qualsevol cas, tenia l'esperança que fos una abstenció crítica, però en definitiva una abstenció, un deixar fer, perquè estan parlant, i la regidora i el mateix portaveu del Partit Popular s'hi han referit, és a dir, hi ha hagut un esforç i pensa que una cura que en aquells moments en què l'expedient ha tingut un adjectiu que no ha agradat perquè podia suscitar equívocs per les seves connotacions històriques, ideològiques. Les interpretacions han estat sempre diverses pels qui instruïen l'expedient, generalment les referències tenien una perspectiva històrica, per qui l'havia d'interpretar de vegades tenia connotacions ideològiques. Tot això s'ha polit, se n'ha parlat, i bé, li sembla que aquest esforç s'ha fet. S'ha destacat tant per la instructora com per part del regidor del Partit Popular, i al final sembla que el que pesa amb la manifestació del sentit del vot, tant del Partit Popular com de Convergència i Unió amb la seva abstenció, doncs és aquest llegat més ideològic que no pas la contribució a la pedagogia, a la difusió, a la divulgació del nom d'Alella, i al fet que, com deia el regidor Sr. Freixes, doncs és evident que en



moltíssimes publicacions, no només el nom d'Alella, és la primera paraula o el primer topònim que apareix després del primer parèntesi que s'obre després dels cognoms de Francesc Ferrer i Guàrdia per dir on va néixer i en quina data ho va fer, sinó que, com diu ell, s'aboquen paisatges, s'aboquen escenes, de vegades versions distintes d'un mateix fet com pugui haver estat el naixement, les influències per part dels membres de la seva família i de l'entorn social, a quina edat va marxar d'Alella per estudiar a Teià i de quina manera i per quines persones, i en quines circumstàncies va ser apressat. Per tant, en honor a la veritat sí han de dir que Ferrer i Guàrdia va fer bona part de la seva vida fora del municipi i fora del país, fora de Catalunya. I, per tant, des d'aquest punt de vista, pensa que no és cap menyspreu, al contrari, i els fets així ho relaten i d'alguna manera consten en els expedients o amb els processos de què va subjecte el personatge. Doncs, quins eren els seus moviments, amb qui parlava, i veuen que el seu entorn, que el seu marc de referència físic, geogràfic és el baix Maresme. És a dir, són les seves anades i vingudes a Premià, són les seves vicissituds a Barcelona, per quins carrers, quins locals freqüentava. I, per tant, saben que tenia d'alguna manera un campament base al municipi de Montgat germinal. Per tant, pretendre obviar aquesta relació al seu entorn geogràfic, li sembla que és com a mínim no acabar-ho de dir tot. I, efectivament, ironies del destí, no només va néixer, sinó que va ser apressat a Alella en el moment que sembla que fugia i es dirigia durant la nit cap a Granollers, cap a agafar el tren. Com deia, lamenta tant el vot contrari, manifestament contrari i l'abstenció en bloc de Convergència i Unió, perquè pensa que al final ha prevalgut i ha pesat més en totes dues decisions aquest vessant ideològic del qual ells d'alguna manera se n'han estat. És a dir, que ho sàpiguen que han fet un sobreesforç, si volen, perquè fins i tot en el vessant ideològic el personatge, probablement, a ells no els fa ni la meitat ni molt menys de reticències que els pugui fer a ells personalment o ideològicament, i, per tant, se n'han estat i pensen que ho han reconegut tots plegats. I que, al final, el resultat de la votació sigui aquest, doncs d'alguna manera decep en la mesura que el govern o com a mínim Esquerra Republicana – La Garnatxa amb el Partit dels Socialistes per Catalunya a llarg d'aquests vuit anys és la primera proposta que fa de distingir, d'honorar un veí d'Alella amb aquesta distinció. Desconeix quants n'hi ha hagut prèviament, en quin sentit de vot



s'han manifestat els diversos grups que hi ha hagut en cada moment en el Consistori, sincerament, però suposa o pressuposa que, segurament, si no ha estat la unanimitat doncs gairebé hagi estat sempre així. I saben que aquest expedient, i ho han comentat moltes vegades, és l'expedient que amb els seus defectes o no de forma, en la segona versió, amb la qual ha instruït la regidora Sra. Giralt, és el més complet de tots els que s'han fet mai en aquest Ajuntament. Per tant, des de tots els punts de vista, de la formalitat de què parlaven en el segon punt de l'ordre del dia del Ple, la predisposició que han mostrat tots plegats, sincerament, els ha de dir que des del col·lectiu La Garnatxa haurien agraït que el sentit del vot hagués estat un altre. Però, de totes maneres, gràcies als grups que han donat suport i que han fet que amb aquesta majoria qualificada de nou, doncs puguin, entre tots, haver fet allò que tots plegats es van plantejar un dia.

El Sr. alcalde manifesta que ell, si li permeten un moment, volia fer una intervenció, però el tinent d'alcalde ja ha recollit el que volia manifestar-los. El regidor Sr. Ponsa vol fer una breu intervenció i aleshores els cedirà la paraula.

El regidor Sr. Ponsa demana la paraula per tal de manifestar que no li sorprèn, en absolut, el vot del Partit Popular, que de fet ja se l'esperava, però al regidor Sr. Berzosa, a qui li agraden tant les formes, només pel fet de treure de context la figura de Ferrer i Guàrdia, és a dir, abstreure-la del seu moment històric, això li treu legitimitat als arguments que els ha donat. Suposa que, per això, és advocat i no instructor, per sort.

La regidora Sra. Xatart demana la paraula per tal de manifestar que només volen dir a la regidora Sra. Giralt que ells han estat absolutament respectuosos amb el què han dit. I, per tant, el que sí lamenta profundament és que una regidora d'aquest Ajuntament tingui unes sortides de to que la regidora Sra. Giralt acaba de tenir. Per tant, creu que s'ho hauria de pensar i ho hauria de retirar, perquè, llibertat de consciència de vot, absolutament li pot dir que aquí la tenen i no sap si ella també.



El regidor Sr. Berzosa demana la paraula per tal de manifestar que volia fer puntualitzacions o rèpliques, o per al·lusions directes replicar el que s'ha dit. Manifesta al regidor Sr. Freixes que la mort de Ferrer Guardia va ser una mort tràgica, evidentment. Qualsevol mort en qualsevol circumstància i en qualsevol moment ho és. Qualsevol pèrdua de la vida humana, ho és. Ser afusellat, probablement, agreuja la tragèdia d'aquella mort. Les circumstàncies d'aquella condemna i pena d'aquesta execució, d'aquest afusellament, en el cas concret de Ferrer i Guàrdia, probablement incideixen més en la tragèdia de la seva mort, però no són menys tràgiques les morts dels milers de ciutadans que van morir en "las checas" de la confederació nacional de treballadors de la CNT-FAI a la qual Ferrer Guardia també va patrocinar amb els seus recursos i amb el seu patrimoni a través del seu marmessor testamentari. No són menys tràgiques aquestes morts, diu al regidor Sr. Freixes. I la faceta política o el vessant polític de Francisco Ferrer Guardia, és indissoluble de la seva faceta pedagògica. Un personatge és ell i les seves circumstàncies, amb tots els seus vessants, siguin advocats, siguin historiadors o no siguin res, és igual. Són persones. I les persones són, en si mateixes, un conjunt de valors indissolubles. I Ferrer Guardia no serà una excepció, perquè com a ésser humà que era, qualsevol manifestació del seu pensament polític o educacional o pedagògica, forma part del personatge. Per tant, a ell, li costa dissoldre les facetes o separar aquestes facetes. Torna a insistir a reconèixer el treball de la instructora. És un expedient perfecte. És un expedient molt treballat. Ha instruït aquest expedient amb pulcritud, dedicació i amb coneixement de causa. No dubten que hi ha hagut esforços per llimar aspreses i sostroure aquest vessant polític que pogués evitar suspicàcies o sumar recolzaments. Ha estat així. I creu que, per la seva part, quant a les formalitats o a l'aspecte jurídic o legal de l'expedient, no poden tenir ells queixa del seu posicionament respecte a facilitar que avui ells puguin portar a Ple aquest assumpte i aprovar-lo amb la majoria qualificada que la llei preveu o que el seu ROM preveu. En això no poden retreure res al grup municipal del Partit Popular i a aquest regidor que els parla menys encara. El tema de si Ferrer Guardia va visitar Alella, va tenir més vincle físic amb Alella o no, els fets són els que són. Va marxar a l'edat que va marxar i va tornar quan ells diuen, en el moment de la detenció. És un fet que sembla que és controvertit. Hi ha diferents fonts



que mantenen que no fou detingut en el terme municipal del municipi d'Alella, sinó en trànsit a aquesta fuga, com ha dit el tinent d'alcalde Sr. Asensio, a aquella elusió de la justícia sabent que anava o podia ser detingut marxant cap a Granollers, perquè en aquell moment residia a Montgat. Per tant, essent un fet controvertit no ha faltat a la veritat, simplement ha dit o ha recollit la possibilitat que aquests historiadors que diuen que mai més va trepitjar Alella, ni tan sols per ser detingut en trànsit en aquella fuga cap a Granollers, ho han recollit els llibres o els documents històrics que han estat publicats. Allò del "levantamiento nacional" no sap exactament a què es refereix. S'imagina que es referirà a l'alçament nacional del 18 de juliol de 1936, doncs, en els llibres d'història, va passar com l'alçament nacional o com a insurrecció militar d'una part de l'exèrcit d'Espanya en aquell moment. Que el regidor Sr. Freixes es molesti o s'ofengui perquè pugui haver faltat a la veritat històrica de que no tornés el personatge a Alella. Doncs quan el regidor Sr. Freixes va intentar forçar la voluntat d'aquests regidors, dels 13 regidors, en el primer intent de nomenar a Ferrer Guardia Fill Predilecte d'Alella, intentant convèncer-los que la sentència que el va condemnar a aquest tràgic final d'afusellament a Montjuïc era una sentència que havia estat anul·lada pel Tribunal Suprem va dir, després per les Corts, i el regidor Sr. Freixes insistia que allò era així, que la sentència que hi havia a Ferrer Guàrdia havia estat anul·lada per les Corts Espanyoles, quelcom totalment, rotundament, incert. No incert, una mentida. El regidor Sr. Freixes ha de mesurar les seves paraules, perquè ell sí que va intentar mentir, bé no va intentar, ell va mentir a aquests regidors amb la voluntat o la vocació de forçar la voluntat i recolzar en aquell moment, saltant-se el reglament com ha dit abans, el procediment per nomenar a Ferrer Guardia Fill Predilecte del municipi.

La regidora Sra. Giralt demana la paraula per tal de manifestar a la regidora Sra. Xatart que realment no és el seu estil, com ella sap, dir coses així de la manera com ho ha fet. Però, en tot cas, ho sent i demana excuses. Però el que sí que potser la sollevat una mica és que l'argument pel qual ells s'abstenen és perquè ja té el nom d'una biblioteca, d'un carrer, és a dir, que ja té prou reconeixement. Això, per a ella, és més motiu encara perquè el facin Fill Predilecte. És a dir, no entén aquest argument, i si li haguessin dit



altres arguments de pes, però, francament, no ho entén. I no cal que ho entengui tot, per tant, cap problema. En tot cas, excuses pel to i convidar el regidor Sr. Berzosa que vingui a la jornada que tindrà lloc el proper 8 d'abril a la biblioteca Ferrer i Guàrdia. Li encantaria que pogués fer-se un forat a l'agenda i pogués assistir a aquesta sessió. Evidentment, convidar a tothom per fer un balanç d'aquests darrers anys.

El Sr. alcalde manifesta que li queden ganes de replicar les seves intervencions, però creu que ells mateixos, amb les seves intervencions, ja es retraten. Per tant, si els sembla passarien a la votació.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sra. Aloy i Srs. Asensio i Serés, i els regidors, Sres. Giralt, Marzo i Nonell, i Srs. Freixes i Ponsa; s'abstenen de votar-la els regidors Sres. Tort-Martorell i Xatart, i Sr. Reverter; i hi vota en contra el regidor Sr. Berzosa. En conseqüència s'aprova la proposta.

5.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE SOSTENIBILITAT SOBRE APROVACIÓ DE LES BASES PER A LA CONCESSIÓ D'AJUTS AGROAMBIENTALS, EL MANTENIMENT DEL PAISATGE I L'ACTIVITAT AGRÀRIA PER A L'ANY 2011 I LA SEVA CONVOCATÒRIA.- El tinent d'alcalde Sr. Asensio ret compte de la proposta de la regidoria de Sostenibilitat, la qual literalment diu:

“La regidoria de Sostenibilitat proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar les bases adjuntes per a la concessió d'ajuts agroambientals al manteniment del paisatge i l'activitat agrària per a l'any 2011.



SEGON.- Sotmetre les bases a informació pública durant el termini de vint dies hàbils mitjançant edictes al BOP de Barcelona, a la pàgina web i tauler d'edictes de l'Ajuntament, així com inserir al DOGC una referència d'aquest edicte. Disposar que les bases esmentades esdevindran definitivament aprovades si no es formula cap al·legació ni reclamació durant el termini establert d'informació pública.

TERCER.- Convocar la presentació de sol·licituds per a l'atorgament de les referides subvencions, d'acord amb les esmentades bases reguladores, per un termini a comptar des del dia 2 de maig i fins al 3 de juny de 2011, i a reserva de l'aprovació definitiva de les esmentades bases."

La Presidència obre la deliberació i el tinent d'alcalde Sr. Asensio demana la paraula per tal de manifestar que és el cinquè any consecutiu que porten a Ple l'aprovació de les bases i de la convocatòria. Enguany, i ja ho van explicar en la Comissió Informativa, les principals novetats es concentren en els seus terminis. Generalment eren unes bases que s'aprovaven el mes de maig, tradicionalment, i els terminis de presentació de sol·licituds abastaven fins el mes de juliol. Això els havia portat retards en el tancament, sobretot, en la justificació més que en la concessió dels ajuts, concretament la línia d'ajuts que preveuen aquestes bases de concessió d'ajuts per al manteniment i la conservació de béns patrimonials i de camins rurals. Doncs que entre l'atorgament de l'ajut i la realització de l'obra, generalment a través d'un tercer per part del pagès propietari de l'element, i la seva justificació, pràcticament entraven en l'exercici següent. De tal manera que, parlat amb la Intervenció municipal, van acordar o es van marcar de poder avançar per enguany, el 2011, les fases i la convocatòria tan aviat com fos possible, sempre deixant tancat l'expedient previ de l'any anterior. I això ha estat en data molt recent, perquè, com deia, encara cuejava la justificació de la concessió d'ajuts a aquests béns patrimonials. I un cop tancat l'exercici anterior, treure les d'enguany i establir ja per garantir aquest tancament coincidint amb la finalització de l'exercici, com deia, donant o establint la data del 31 d'octubre, la data màxima per a la justificació d'aquesta línia d'ajuts, que, com saben, és una de les quatre que viatgen en les bases d'aquesta



convocatòria. Continuen, per tant, inalterables, el que seria la línia d'ajuts directes al conreu. La línia d'ajuts a tractament fitosanitaris, i la línia d'ajuts per a la gestió forestal. Per tant, en aquestes línies els terminis són els que havien estat tradicionalment de justificació, i pel que fa, simplement, el tema d'intervencions, manteniment, conservació de la xarxa de camins rurals, i el que serien les tasques de rehabilitació d'elements patrimonials, bàsicament arquitectura popular, serien les que tindrien aquesta data del 31 d'octubre. Aquestes serien les úniques novetats que existirien o que incorporarien les bases en relació a les d'anys anteriors.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

6.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE SOSTENIBILITAT SOBRE APROVACIÓ D'UNA NOVA ORDENANÇA REGULADORA DEL SOROLL I LES VIBRACIONS I DEL MAPA DE CAPACITAT ACÚSTICA DEL MUNICIPI.- El tinent d'alcalde Sr. Asensio ret compte de la proposta de la regidoria de Sostenibilitat, la qual literalment diu:

“La disposició transitòria primera del Decret 176/2009, de 10 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica estableix que:

Ordenances municipals

1. Els ajuntaments que, a l'entrada en vigor del Reglament, disposin d'ordenances municipals de protecció contra la contaminació acústica, les han d'adaptar a les normes que estableix el Reglament en el termini de dos anys a partir de la seva entrada en vigor.

Vist el disposat per l'article 49 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local.



Aquesta regidoria de Sostenibilitat proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar provisionalment l'Ordenança reguladora del soroll i les vibracions i del mapa de capacitat acústica del municipi, el text de la qual s'adjunta a aquesta proposta.

SEGON.- Sotmetre a informació pública aquest acord, pel termini de 30 dies hàbils, per a la presentació de reclamacions i suggeriments, mitjançant la publicació d'anuncis al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al taulell d'edictes de la Corporació. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment l'acord d'aprovació provisional quedarà elevat a definitiu.”

La Presidència obre la deliberació i el tinent d'alcalde Sr. Asensio demana la paraula per tal de manifestar que el Ple de l'Ajuntament ja va aprovar una ordenança que substituïa una de mitjan dels anys noranta i d'acord amb la llei de protecció contra la contaminació acústica, que era una llei promulgada l'any 2002. El Ple de l'Ajuntament en data, i no voldria equivocar-se, aproximada de l'any 2004, va aprovar l'ordenança i el mapa de capacitat acústica que emanava d'aquesta llei. Fins aleshores, el que hi havia hagut era simplement una ordenança i no acompanyada de mapa de capacitat acústica. Bé, amb posterioritat, l'any 2009, a finals d'any, el 21 de novembre el govern va aprovar un decret pel qual desplegava un reglament que ha introduït canvis en tota la legislació en matèria de contaminació acústica, la qual cosa obliga als Ajuntaments a anar adequant l'ordenança de contaminació acústica o de sorolls i vibracions a aquest reglament. Van recordar en una Comissió Informativa que l'Ajuntament ja en ocasió de la redacció del mapa de capacitat acústica va signar un conveni, un acord amb el Consell Comarcal pel qual els prestaven aquest assessorament. Ha estat una feina feta bàsicament a dues bandes entre el tècnic en aquesta matèria del Consell Comarcal i els Serveis Tècnics



municipals, per tal de produir aquells ajustos que han estat necessaris fer en el mapa de capacitat acústica, que, bàsicament, doncs el que es fa és ajustar a les noves zones que es deriven del reglament, que serien zones de sensibilitat acústica alta, moderada i baixa, amb les diverses subzones, que fins ara doncs simplement treballaven amb tres zones sense subzones. El reglament estableix que s'han de fixar aquestes subzones. Ha estat encaixar això en el mapa bàsicament del carrer i del municipi, i, d'alguna manera, doncs fer pràcticament de nou l'ordenança, perquè es perdien si havien d'entrar en modificacions i incorreccions d'articles. Es perdien perquè eren diversos els articles que en resultaven afectats, i, al final, per part del tècnic del Consell Comarcal que assessora molts altres municipis de la comarca, d'acord amb la Diputació i amb la Generalitat, el que s'ha optat és perquè les ordenances s'aprovin altra vegada de nou amb els canvis que emanen d'aquest reglament.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

7.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE SOSTENIBILITAT SOBRE APROVACIÓ DEL PLA MUNICIPAL DE PREVENCIÓ D'INCENDIS FORESTALS 2010-2014.- El tinent d'alcalde Sr. Asensio ret compte de la proposta de la regidoria de Sostenibilitat, la qual literalment diu:

“Vista la documentació lliurada per l'Oficina Tècnica de Prevenció Municipal d'Incendis Forestals de l'Àrea d'Espais Naturals de la Diputació de Barcelona, per a l'actualització del Pla municipal de prevenció d'incendis forestals, període 2010-2014, que conté el conjunt de previsions i mesures que cal prendre per reduir les causes dels incendis, d'acord amb la normativa vigent.

Aquesta Regidoria proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:



Aprovar el Pla Municipal de Prevenció d'Incendis Forestals 20102014 elaborat per l'Oficina Tècnica de Prevenció Municipals d'Incendis Forestals de l'Àrea d'Espais Naturals de la Diputació de Barcelona.”

La Presidència obre la deliberació i el tinent d'alcalde Sr. Asensio demana la paraula per tal de manifestar que saben que des de l'any 1996 Alella disposa d'una Pla de prevenció d'incendis. És un Pla de caràcter quadriannal que en el seu origen el va redactar la Diputació de Barcelona a través de l'Oficina Tècnica de prevenció d'incendis, que és un organisme o una àrea de la Diputació que presta el suport al món local a l'hora d'establir quines serien les mesures de manteniment i de conservació, bàsicament, de la xarxa de camins forestals i de la xarxa d'hidrants, de preses d'aigua que calen per tenir certes garanties o majors garanties perquè de cara a l'eventual emergència causada per foc forestal doncs el municipi estigui en condicions d'afrontar-lo pel que fa al trànsit a través d'aquests camins com a vies d'accés o d'evacuació per part dels serveis d'emergència i d'extinció. Bé, com els deia, l'any 1996 l'Ajuntament va rebre el primer Pla de prevenció d'incendis i des d'aleshores cada quatre anys es treballa amb la Diputació la seva revisió. Generalment, aquesta revisió ha tendit a incorporar cada vegada més elements o algun camí més a l'hora d'introduir-lo, i, per tant, de garantir-ne un manteniment o bé través de la delimitació de la identificació sobre el plànol del municipi d'alguna zona que s'entén que no està suficientment coberta des del punt de vista de la xarxa d'hidrants, i, per tant, de preveure la instal·lació d'un de nou. Això ha estat la dinàmica que hi va haver l'any 2000, 2004 i 2008, que, en qualsevol cas, aquesta ha estat la tendència. Ha estat una tendència cada cop a millorar el que tenien. I fruit del context actual en què es troben, l'Oficina Tècnica de la Diputació ha petit una retallada important de recursos. I, per tant, la proposta que els fa de Pla de prevenció d'incendis decau pel que fa a inversió pressupostada per part de la Diputació i novament això se'n ressent la xarxa de camins forestals. És a dir, allà on abans tenien garantit una inversió del 90% dels costs dels treballs per part de la Diputació sobre 3, 4 o 5 camins, depenent de la longitud i dels treballs que s'hi haguessin de fer, doncs bàsicament això ha passat a una aportació que



disminueix de l'ordre d'un 25, 30 per cent. De totes maneres, i l'altra dia ho deia en la Comissió Informativa, serà potestat de l'Ajuntament, del govern que hi hagi el proper mandat, de completar l'aportació en aquest terreny. La Diputació subvenciona fins al 90 per cent de les intervencions que ella considera que són necessàries, que ella, d'acord amb l'Ajuntament, considera que és necessària. I sempre que l'Ajuntament consideri que hi ha algun altre camí que hauria d'entrar-hi, o alguna altra intervenció que s'hagués de fer de manera puntual o concreta, com podria ser bàsicament la instal·lació de noves preses d'hidrants, doncs bé, l'Ajuntament haurà de completar-ho a càrrec seu. Tampoc són imports, cap d'ells, ni la instal·lació d'un hidrant, ni l'adequació d'un camí més o d'un camí menys, que l'Ajuntament no pugui afrontar. Però sí que és cert que fins ara venien amb aquest acompanyament de la Diputació, que, bàsicament, els permetia perioditzar i actuar amb una previsió molt clara durant quatre anys, i que ara, probablement, doncs requerirà una recomposició. És a dir, qui vingui haurà de determinar si el que preveu el Pla de prevenció d'incendis és suficient o caldrà completar i mantenir el ritme de manteniment que tenien fins ara.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

8.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE CULTURA SOBRE APROVACIÓ DEL PLA D'EQUIPAMENTS CULTURALS D'ALELLA.- La regidora Sra. Giralt ret compte de la proposta de la regidoria de Cultura, la qual literalment diu:

"En data 30 de setembre de 2009 es va signar el conveni específic de col·laboració entre la Diputació de Barcelona i l'Ajuntament d'Alella per a la realització del Pla d'equipaments culturals del municipi d'Alella.



El passat dia 22 de març s'ha fet lliurament a aquest Ajuntament del Pla d'equipaments culturals d'Alella elaborat en virtut de l'abans mencionat conveni.

Per tot això, aquesta regidoria proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

Aprovar el Pla d'equipaments cultural d'Alella que s'adjunta a aquesta proposta.”

El Sr. alcalde manifesta que al llarg de gairebé un any de temps, s'ha estat treballant de la mà, per part de l'Ajuntament d'Alella i la Diputació de Barcelona, per tal de redactar el Pla d'equipaments culturals. Al llarg de tot aquest temps s'ha estat fent una anàlisi de la situació actual de les posicions dels punts forts, de les debilitats i es detecta, i així queda constància en el Pla d'equipaments culturals, que Alella en relació als estàndards fixats pel Pla d'equipaments culturals de Catalunya pateix tres dèficits per la seva dimensió, que són la disposició d'una biblioteca amb les dimensions adequades en els estàndards fixats, la necessitat de tenir un arxiu municipal i la creació d'un espai que hi hagi una sala polivalent. Tot i que el mateix document ja recull que des de l'Ajuntament ja es porta temps treballant per tal que aquesta sala polivalent i aquesta biblioteca i arxiu puguin ser una realitat en el curt, mitjà termini. S'estableixen uns principis i uns objectius i una planificació de les actuacions. Pel que fa als principis, el que pretén és que aquest Pla, sigui el govern que sigui el que en tingui la responsabilitat, pugui ser un instrument de la política cultural, i, evidentment, un exercici de planificació global de les necessitats que té el poble pel que fa a aquests tipus d'equipaments. I destaca que cal, i ell creu que el document ho és, que fixi una estratègia realista, però a l'hora que sigui agosarada i que no perquè estiguin en aquest context econòmic financer directament no es facin enrera, sinó que procedeixin amb el major exercici de realisme a tirar endavant aquests equipaments dels quals estan mancats. Fixa quins haurien de ser la punta, quins haurien de ser els "timings" d'aparició d'aquests nous equipaments i dibuixa quins haurien de ser els usos dels equipaments actualment existents. Estableix, proposa, que el Casal amb la sala polivalent pugui ser una realitat a l'entorn de l'any 2013-2014, que la biblioteca i l'arxiu municipal puguin ser una realitat, en qualsevol cas



això sempre podrà ballar algun any amunt o avall, a l'entorn del 2014 puguin arribar a ser una realitat. Proposa que la masia de Can Magarola pugui acollir la seu del Consorci del Parc Serralada Litoral. Que les escoles Fabra, les escoles Fabra del poble, les de tota la vida, una vegada quedin desafectades puguin convertir-se en el centre de referència de la formació que s'ofereix en el poble i que pugui tenir altres usos complementaris, possiblement destinats a entitats. Suggereix la continuïtat de l'activitat de Can Manyé. I proposa que Can Lleonart sigui i agafi la força com a Casa de la Cultura i el Vi d'Alella. És un Pla, com deien, realista. Les dates potser puguin anar o haguessin d'anar una mica més enllà. Que, evidentment, no pugui ser tot possible per al 2014, però marca el rumb a seguir i cap a on haurien de tendir com a municipi per tal d'estar el millor possible dotats pel que fa als equipaments culturals.

La regidora Sra. Xatart demana la paraula per tal de manifestar que ells només volien felicitar la regidora de Cultura perquè pensen que aquest Pla feia falta i que serà una eina molt útil, però també els hagués agradat poder dir-hi la seva sobre els usos i les propostes que s'han fet, que haguessin estat molt més consensuades.

El regidor Sr. Berzosa demana la paraula per tal de manifestar que, en qualsevol cas, felicitar aquesta vegada sí al govern, perquè malgrat que és un Pla ambiciós, el Sr. alcalde insisteix que és realista en els terminis, en els temps, però, en qualsevol cas, sí que des del grup municipal del Partit Popular volen felicitar la regidora de Cultura i el govern perquè és un Pla convenient i necessari per a Alella.

El regidor Sr. Freixes demana la paraula per tal de manifestar que, efectivament, només dir que han de ser prudents. Necessitaven una eina com aquesta, bàsicament, però per no caure a tenir tants edificis o equipaments per fer activitats culturals quan precisament estan patint, com ha dit el Sr. alcalde, una situació que cada cop poden fer menys coses. És a dir, només comentar d'intentar ser el màxim de prudents possible perquè pot donar-se el cas que tinguin molts equipaments per fer coses culturals, però que realment després no pugin fer-hi res a dins. Bàsicament fer aquest petit comentari.



El Sr. alcalde manifesta que els agraeix el suport a la proposta.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

9.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'ADMINISTRACIÓ I GESTIÓ INTERNA SOBRE RECONeixEMENT DE COMPATIBILITAT PER A LA REALITZACIÓ D'ACTIVITAT DOCENT AL CAPORAL SR. FERRAN GUASCH.- El regidor Sr. Ponsa ret compte de la proposta de la regidoria d'Administració i Gestió Interna, la qual literalment diu:

"Vista la sol·licitud formulada pel Sr. Ferran Guasch Amigó, caporal del cos de la Policia Local, amb RE 931, de 9 de març, sobre reconeixement de compatibilitat per impartir 44 hores totals de classe als aspirants al cos de mossos d'esquadra i policies locals a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya.

Vist l'informe favorable emès al respecte pel secretari general de la Corporació en data 23 de març de 2011.

Aquesta regidoria proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

Reconèixer la comptabilitat del caporal del cos de la Policia Local, Sr. Ferran Guasch Amigó, per impartir 44 hores de classe als aspirants al cos de mossos d'esquadra i policies locals a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya, durant el curs bàsic 2010-2011."

La Presidència obre la deliberació i el regidor Sr. Ponsa demana la paraula per tal de manifestar que, com anys anteriors, el que es proposa és estimar la sol·licitud del



caporal de la Policia Local, Ferran Guasch, i reconèixer-li la compatibilitat per donar classes a l'Institut Català de Seguretat Pública de Catalunya. La proposta ve acompanyada d'un informe favorable del Sr. secretari.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

10.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA – LA GARNATXA PER A LA REVISIÓ DE LA ZONIFICACIÓ DEL SISTEMA DE TRANSPORT INTEGRAT AL BAIX MARESME I LA MILLORA DEL TRANSPORT PÚBLIC A LA COMARCA.- El tinent d'alcalde Sr. Asensio ret compte de la moció del grup municipal d'Esquerra Republicana – La Garnatxa, la qual literalment diu:

“A Catalunya existeixen quatre zones geogràfiques on els sistemes de transport públic col·lectius estan integrats tarifàriament, a les àrees i demarcacions territorials de Barcelona, Girona, Lleida i Tarragona, tot i que no existeix homogeneïtat pel que fa a la mida, la població servida, els mitjans de transport, la zonificació, els títols de transport i les tarifes establertes entre cadascuna d'elles i, en ocasions, fins i tot dins seu.

L'àmbit del sistema tarifari integrat de l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM) de la regió de Barcelona aplega 253 municipis, amb prop de 5,5 milions d'habitants, dividits en sis corones i 35 sectors o zones tarifàries.

Per conèixer el cost de cada viatge s'ha de comptar el nombre de zones que s'han de travessar entre l'origen i la destinació del mateix. L'usuari paga en funció del nombre de zones a travessar, amb independència del nombre d'operadors de transport públic que s'utilitzin.



La iniciativa, desplegada en diverses fases a partir de l'1 de gener de 2001, pretén incentivar la utilització del transport públic; despenalitzar econòmicament els transbordaments entre modes de transport, i contribuir a la percepció del transport metropolità com a una xarxa integrada i unitària.

Ara bé, la matriu emprada per dissenyar el sistema -el sistema urbà de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, d'una banda, i la zonificació història de Renfe, de l'altra- ha donat com a resultat un sistema tarifari integrat que reproduïx un esquema radial, organitzat en cercles concèntrics, que únicament assoleix els objectius assenyalats de manera parcial. És a dir, essent avantatjós per a la majoria de territoris i poblacions servides en relació al paradigma anterior, el sistema beneficia els usuaris de la primera corona per damunt de la resta, no resol algunes situacions específiques difícils d'entendre i resulta a totes llums incoherent amb l'organització territorial del país, ja que, lluny d'incentivar, sovint penalitza els desplaçaments intracomarcals en comparació amb altres tipus de trànsits.

En general, després d'implantar la integració tarifària el cost global del viatge per l'usuari que es veu obligat a transbordar disminueix. L'usuari té un incentiu per al transbordament quan aquest suposa fer el viatge de forma més eficient. No és el cas del Baix Maresme, que el 2001 va quedar, literalment, en terra de ningú.

Resulta il·lustratiu el cas de les estacions de tren del Masnou i d'Ocata, així com, per extensió, de les poblacions veïnes -i tributàries, en matèria de transport ferroviari- d'Alella i Teià. Abans de 2001, aquestes estacions formaven part de la segona corona, juntament amb les de Sant Adrià, Badalona, Montgat i Montgat Nord. Amb motiu de la primera integració tarifària, aquestes darreres van passar a la zona 1. Amb la segona i definitiva integració, El Masnou, Ocata, Alella i Teià van quedar agrupades dins l'anomenada zona 2E, juntament amb Premià de Dalt, Premià de Mar, Vilassar de Dalt, Vilassar de Mar i Cabrils.



Veiem, doncs, com un cop culminat el procés d'integració totes les línies de la línia R1 van avançar una zona, amb el consegüent abaratiment dels títols de transport. Totes tret del Masnou, que és la que majoritàriament utilitzen els alellencs i alellenques, i d'Ocata, que no només van mantenir la distància -i els preus- amb Barcelona, sinó que la van veure incrementada en relació a Sant Adrià, Badalona i Montgat. Els perjudicis resulten evidents, si tenim en compte les dades de l'Enquesta sobre Mobilitat Obligada i, molt especialment, l'estudi per a la caracterització de la mobilitat general en un dia feiner encarregat l'any 2005 pels ajuntaments d'Alella, El Masnou i Teià. Sobre una mostra de 7.159 persones majors de 14 anys, el 15,8% dels desplaçaments interurbans dels veïns d'Alella tenien com a destinació El Masnou i el 8,5% Badalona.

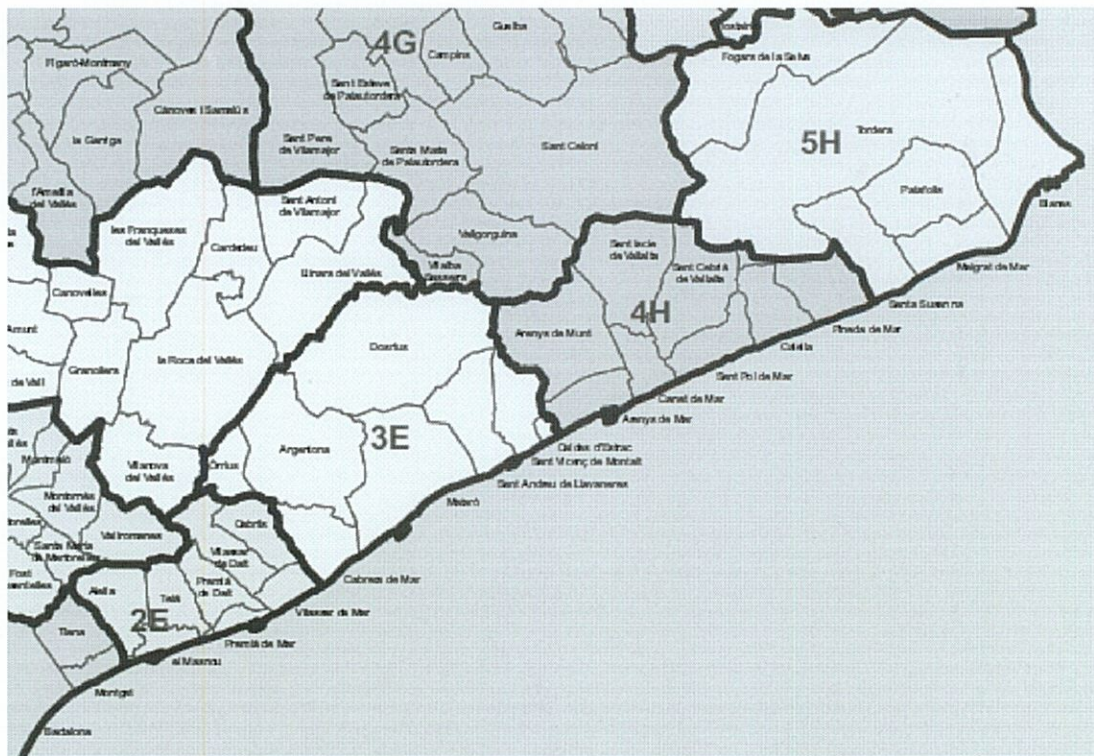
L'escassa demanda ciutadana registrada fins a la data al Baix Maresme pel que fa a la tramitació de la targeta T-12 per a nens entre 4 i 12 anys, vàlida per desplaçaments dins de la mateixa zona de residència, evidencia les limitacions de la zonificació actual.

Segons dades de l'ATM, els títols socials (Targeta Rosa, T-12, famílies nombroses...) representen el 13% dels viatges que es realitzen en transport públic dins el sistema tarifari integrat. No és el cas del Baix Maresme, que resta molt lluny d'aquest percentatge d'utilització. En aquests moments, a la zona 2E només hi haurien actives una seixantena de T-12.

A aquestes mancances en l'oferta de transport públic col·lectiu -especialment en les connexions directes amb Barcelona i Mataró- s'afegeix l'empitjorament objectiu en la prestació del servei de Rodalies operat per Renfe, que té el seu paradigma en la pèrdua -no compensada- de la connexió directa amb l'aeroport del Prat, coincidint amb les obres per a l'arribada del TGV a Barcelona.



A escala comarcal, la divisió territorial que fa el sistema tarifari integrat fracciona la comarca en 5 zones (1, 2E, 3E, 4H i 5H), la qual cosa no contribueix, en cap cas, a fomentar ni la cohesió d'un territori allargassat des del punt de vista del medi físic i amb dificultats evidents de comunicació entre les diverses poblacions -i especialment les de "dalt"-, ni al progrés econòmic de la comarca, ni l'arrelament d'una ciutadania atreta per l'especialització residencial que procedeix majoritàriament de l'entorn metropolità.





En els darrers anys, els agents socials i polítics maresmencs viuen immersos en un intens debat sobre les infraestructures de comunicació i el desenvolupament estratègic i urbanístic que, en el fons, contraposa dos models de comarca: el d'aquells interessos que defensen la construcció d'unes calçades laterals segregades a l'autopista C-32, d'una banda, i la d'aquells col·lectius i persones que proposen la millora i la promoció del transport públic, de l'altra. Aquesta moció s'alinea netament amb la segona d'aquestes formulacions: abans de construir noves infraestructures cal estudiar i esgotar totes les accions correctores i/o complementàries que permetin millorar i augmentar les prestacions actuals dels diversos modes de transport públic.

L'abaratiment del 5% del preu dels bitllets en les línies de Rodalies o el desplegament del Pla de rodalia de Barcelona -que ha de suposar una inversió de 4.000 M€ destinada a la millora general de la xarxa, les estacions i els serveis, amb càrrec a l'Administració de l'Estat- són els extrems d'una política erràtica en matèria de transport ferroviari. La primera - recent i sorgida de l'executiu central- és una mesura conjuntural i temporal de dubtós abast. La segona és tot el contrari: excessivament ambiciosa. Cal construir 20 estacions noves, refer-ne 108 més, fer-hi alguns aparcaments i ampliar la xarxa en 40 nous quilometres? Probablement sí, però els seus efectes sobre la demanda no seran immediats.

Es poden acomplir bona part dels objectius d'aquest Pla (potenciar els trens de rodalia per facilitar la mobilitat metropolitana; ampliar la cobertura poblacional; reduir i facilitar els transbordaments entre línies; augmentar la connectivitat amb altres transports; assolir més qualitat, fiabilitat i puntualitat; millorar l'accessibilitat a persones amb mobilitat reduïda o contribuir a la sostenibilitat de l'entorn i a millorar la qualitat de vida), de les Directrius Nacionals de Mobilitat o del Pla Director de la Mobilitat (pdM) de la Regió Metropolitana amb mesures de planificació que facin més coherent el sistema tarifari integrat i la zonificació tarifària que se'n deriva.



Atès que l'objectiu d'un sistema tarifari integrat és que l'usuari percebi cada viatge com una unitat, amb independència del nombre d'operadors de transport públic que hagi de fer servir per a la seva consecució. La base d'aquest sistema és el lliure transbordament, on per cada viatge es descompta el cost total d'aquest només en la primera etapa. Perquè la percepció d'unitat fos certa, semblaria lògic el lliure transbordament s'inscrivís en un marc de referència físic, que només pot ser una unitat territorial mínimament recognoscible o un desplaçament amb origen i destinació concrets que és conseqüència de la mobilitat obligada.

Atesos els preceptes generals i els objectius en allò que pugui ser d'aplicació en aquesta matèria derivats tant de la Llei 9/2003, de 13 de juny, de la mobilitat, com les Directrius Nacionals de Mobilitat i els diversos plans sectorials que ordenen la planificació de la mobilitat a Catalunya i la Regió Metropolitana.

Atès que el Pla Director de la Mobilitat (pdM) de la Regió Metropolitana estableix entre els seus objectius "augmentar el pes del transport públic i no motoritzat de viatgers fins assolir una proporció de 2/3 sobre el total de la mobilitat a la RMB", així com "incrementar el pes del transport públic fins al 34,3% sobre el total de modes de transport i reduir un 5% el pes del vehicle privat respecte dels altres modes".

Atesa l'escassa funcionalitat -pràcticament nul·la- de la zonificació a efectes de mobilitat obligada per motius d'estudi, vist el magre balanç registrat fins avui al Baix Maresme -i especialment als pobles de "dalt"- en la tramitació de sol·licituds per a l'obtenció de T-12.

Atès que el Govern de la Generalitat de Catalunya és el titular del servei de Rodalies de Barcelona des de l'1 de gener del 2010, i té competències plenes en política de transport públic.



Per tot plegat, el grup municipal d'ERC+La Garnatxa a l'Ajuntament d'Alella proposa al Ple municipal l'adopció dels acords següents:

- 1) Instar el Departament de Territori i Sostenibilitat perquè iniciï els tràmits per revisar l'actual zonificació tarifària al Baix Maresme amb l'objectiu o bé d'acomodar-la a la matriu de desplaçaments que es desprenen de les diverses onades d'Enquestes sobre Mobilitat Obligada -i això voldria dir: dispensar al Baix Maresme el mateix tracte tarifari que a la primera corona metropolitana-, o bé actuar amb una lògica territorial que en reforci els lligams intermunicipals, la qual cosa passa per fer del Maresme una sola zona tarifària.
- 2) Sol·licitar al mateix Departament de Territori i Sostenibilitat que apliqui l'estratègia de les Directrius Nacionals de Mobilitat de "traspasar desplaçaments als mitjans de transport més adients a cada àmbit, entenent que són aquells que aporten una accessibilitat més universal i generen uns impactes socials i ambientals menors" i hi introdueixi, en conseqüència, totes les millores que calgui en matèria de transport públic col·lectiu al Baix Maresme -en especial pel que fa a la creació i reforç de les línies de bus directes amb Barcelona i Mataró-, en detriment d'actuacions molt més costoses econòmicament i ambientalment, i irreversibles sobre el territori ja que suposen duplicar infraestructures que caldria reconvertir.
- 3) Notificar aquest acord -així com la part expositiva de la moció- a la Secretaria per a la Mobilitat, l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM) de Barcelona, l'Associació de Municipis amb Transport Urbà (AMTU), l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, la Federació de Municipis de Catalunya, el Consell Comarcal del Maresme, els ajuntaments de la comarca, la Plataforma pel Transport Públic (PTP) i la Coordinadora Preservem el Maresme."



La Presidència obre la deliberació i el tinent d'alcalde Sr. Asensio demana la paraula per tal de manifestar que en van donar compte als diferents grups municipals a la Comissió Informativa. És una moció llarga que s'estalviarà i els estalviarà de llegir. Simplement, per contextualitzar, explicar que s'emmarca en dues dinàmiques. D'una banda, aquestes darreres notícies que han aparegut o que van aparèixer al voltant de fa un mes i escaig, relacionades amb mesures que, de manera unilateral, el govern de l'Estat es treia de la màniga i que comportava, entre altres coses, l'abaratiment d'un 5% del preu dels bitllets de tren de rodalies. I, d'una altra banda, el fet que la comarca estigui assistint doncs també probablement en el decurs del darrer any a un intens debat sobre les infraestructures de transport i de comunicació, ja sigui tant en matèria de transport públic com en matèria de construcció de calçades laterals a l'autopista. Bé, totes dues qüestions els ha portat a fer una anàlisi com a grup municipal Equerra-La Garnatxa de quina era la situació de partida del transport públic al municipi d'Alella, però de manera més àmplia al Baix Maresme. I han constatat una cosa que d'alguna manera alguns per escrit ja havien manifestat l'any 2001, coincidint amb el que era l'inici del sistema d'integració tarifària amb l'ànim de facilitar els transbordaments, la revisió que es va fer de la zonificació de les corones de transport en l'àmbit metropolità. Aleshores va quedar, d'alguna manera, palès que el territori del Baix Maresme quedava com una terra de ningú, entre Barcelona i Mataró. Sobretot en matèria de transport ferroviari es va donar el cas que les estacions de referència per als ciutadans o vilatans d'Alella, Teià i altres poblacions de dalt, podrien ser Ocata i El Masnou, en comptes d'avançar una zona, i, per tant, abaratir el preu del bitllet en relació a les anades i tornades de Barcelona, quedaven allà on eren. I, en canvi, no passava el mateix en estacions ferroviàries que tenien immediatament per sobre i immediatament per sota. Per tant, la relació amb Badalona, Sant Adrià i Montgat, i Montgat Nord, per exemple, va patir un encariment, i és l'únic cas en tota la façana litoral al nord de Barcelona en què això passava. Per tant, els principals, en aquest cas els únics damnificats, reconeixent que la integració tarifària té altres virtuts, doncs eren els ciutadans del Masnou, d'Alella i de Teià, en aquest cas concret. Això l'any 2001 ja es va manifestar per part d'aquest col·lectiu. I bé, el que els ha portat tot plegat és a constatar que, efectivament, fruit d'altres indicadors que han



anat a buscar com pugin ser la tramitació de les targetes que en diuen T-12, que es tramiten a petició d'aquelles famílies que tenen nanos amb edats inferiors als 12 anys, per tal que es moguin d'una manera no dirà gratuïta, però pràcticament gratuïta. Li sembla que són 35€ la tramitació d'aquesta targeta que té caràcter indefinit dins de la zona. Els ha fet veure una cosa que ja podien percebre, però que han pogut quantificar que veritablement la quantitat de T-12 que s'han tramitat, tant a Alella, com a Teià, el Masnou, Premià de Mar, Premià de Dalt, Vilassar, Cabrils, doncs no arriba, sumats tots el pobles, probablement, ni a les 60 targetes. Això contrasta amb la quantitat de targetes que es poden haver tramitat a l'àrea de Mataró Argentona o, evidentment, amb les de l'àmbit metropolità. La qual cosa queda de manera prou demostrada que estan en terra de ningú i que el què caldria és, i això és el que proposa la moció en definitiva, que es racionalitzi i es faci congruent la zonificació en aquest cas de l'àmbit del Baix Maresme. O bé assimilant-lo a l'àrea metropolitana i, per tant, reconeixent aquests vincles que quedarien d'alguna manera recollits i validats en les diverses enquestes de mobilitat obligada, que es fa tant per part del departament de Política Territorial i d'altres organismes en què es veu que la vinculació del Baix Maresme és netament, tant per temes d'estudis com per temes laborals amb Barcelona, aquesta podria ser una opció i és una opció que donarien al departament de Territori i Sostenibilitat que estudiï la possibilitat per tant d'assimilar el Baix Maresme amb el tractament a àmbits com podia ser Montgat, Tiana, Badalona i altres. O bé que s'opti per aplicar, també entendrien que d'una manera congruent, el que seria una divisió territorial de Catalunya organitzada en comarques, i que, per tant, tot el Maresme que creu que actualment està dividit fins a cinc zones tarifàries diferents, que passi, d'alguna manera, a funcionar com una zona. Perquè tampoc tindria sentit que amb el que està passant a dia d'avui, que a igual distància entre Mataró i Barcelona, el trànsit amb transport públic cap a Mataró, a banda de no existir pràcticament més enllà de la línia ferroviària, quan s'utilitza o s'opta per aquest transport es veu penalitzat perquè el bitllet és més car que l'opció barcelonina. Per això, és el que es proposa en la part dispositiva de la moció.



El regidor Sr. Berzosa demana la paraula per tal de manifestar que, en primer lloc, els consta la voluntat del govern, en aquest cas, i en concret i en particular del tinent d'alcalde Sr. Asensio, la seva preocupació per la mobilitat no només del seu municipi sinó de tota la comarca. I en aquest cas no poden fer una altra cosa que adherir-s'hi i felicitar pel treball, per la iniciativa d'aquesta moció. Des del Partit Popular creu que és públic i notori que en el tema de mobilitat i en l'àmbit comarcal, ells s'han posicionat molt clars també respecte la atesa pacificació de la Nacional II. Han demanat públicament, i es portarà com a iniciativa probablement al Parlament de Catalunya, la gratuïta dels peatges de la C-32, almenys o si més no mentre durin les obres de la prevista Ronda del Maresme que unirà els municipis del Baix Maresme, si finalment acaba essent el vial que substitueixi el trànsit que ara està absorbint la Nacional II una vegada pacificada. També li consta que des del Partit Popular han proposat o han suggerit que si es produeix el desdoblament o la interiorització del traçat ferroviari, aprofitar l'ocupació del sòl públic que ara té aquest traçat vigent per generar un tram-Mar, un tramvia que uneixi els diferents municipis almenys del Maresme sud, del Baix Maresme, i, a més, amb connexions perpendiculars que facin accessible també aquest tramvia als municipis no costers. Per tant, manifesta el recolzament del grup municipal del Partit Popular a la moció del tinent d'alcalde Sr. Asensio.

El regidor Sr. Freixes demana la paraula per tal de manifestar que la causa s'ho val i, a ells, també els agradaria adherir-se a aquesta moció, i per descomptat hi votaran a favor.

El Sr. alcalde manifesta que entén que els dos grups s'adhereixen com a proposants.

La regidora Sra. Marzo demana la paraula per tal de manifestar que ells també s'hi adheririen. Constatar que també per una qüestió d'equitat. La distància que hi ha, i el nombre de parades, no justifica que, per exemple, en el cas de Castelldefels, es pugui viatjar de Castelldefels a Barcelona amb una única zona i en el cas del Masnou no sigui així. I el tema d'equitat no només en relació amb la mobilitat amb Barcelona sinó també intracomarcal. Ella pensa que, en tot cas, haurien de ser ambdues coses. És a dir,



internament s'haurien de poder bellugar amb una única zona dins de la comarca, i lògicament la part del Baix Maresme hauria d'estar a dintre de la primera corona. Aquest seria el seu desig. Desitja lògicament també que el nou departament de Territori i Sostenibilitat es prengui seriosament aquest tema, i recordar que, per Ple, també van aprovar una altra moció relativa a millorar la comunicació de l'autobús directa Barcelona-Alella, Alella-Barcelona, i que també potser seria una feina que potser tots els grups haurien d'intentar apretar i pressionar perquè també milloressin en aquest sentit.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

11.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE GOVERNACIÓ SOBRE APROVACIÓ DE L'ORDENANÇA DE CIRCULACIÓ DE VEHICLES DE TRÀNSIT.- El tinent d'alcalde Sr. Serés ret compte de la proposta de la regidoria de Governació, la qual literalment diu:

"L'entrada en vigor de la Llei 18/2009, de 23 de novembre, per la qual es va modificar el text articulat de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat viària, fa aconsellable la modificació de l'Ordenança de Circulació i Seguretat Viària aprovada pel Ple municipal en data 28 de juny de 2001, i modificada posteriorment per acords plenaris de 31 d'octubre de 2002 i 31 de març de 2009.

Vist el disposat per l'article 49 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local.

Aquesta regidoria de Governació proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:



PRIMER.- Aprovar provisionalment l'Ordenança de Circulació i Seguretat Viària d'Alella, el text de la qual s'adjunta a aquesta proposta.

SEGON.- Sotmetre a informació pública aquest acord, pel termini de 30 dies hàbils, per a la presentació de reclamacions i suggeriments, mitjançant la publicació d'anuncis al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al taulell d'edictes de la Corporació. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment l'acord d'aprovació provisional quedarà elevat a definitiu."

La Presidència obre la deliberació i el tinent d'alcalde Sr. Serés demana la paraula per tal de manifestar que la proposta que porten avui és atesa l'entrada en vigor de la Llei 18/2009 sobre circulació de vehicles a motor i seguretat viària, que els va fer aconsellable la modificació de l'ordenança municipal de circulació i seguretat viària.

Aquesta ordenança venia de ser aprovada l'any 2001 i va ser modificada, posteriorment, el 2008. Puntualment li han canviat molt poques coses, fins i tot l'any 2009. Ara bé, atès que havien de modificar moltíssimes parts de l'ordenança actual, van optar per fer un text refós per recollir tot allò que canviaven perquè si no es feia molt difícil de comparar, llegir d'un full a l'altre. I li sembla que, en aquest cas, els regidors sabran que aquesta proposta ha comptat amb dues Comissions Informatives, de manera excepcional, per poder debatre si hi havia algun problema. L'ordenança, com que ja ho han parlat en dues Comissions Informatives, tampoc l'explicarà molt bé, però bàsicament hi ha varis trets. Un és adequar els temes de peticions de ciutadans sobre aparcaments de motos; canviar una sola fórmula que hi havia d'aparcament quinzenal als carrers que són de dos costats i ara passen a autoritzar aparcaments durant tres mesos. Però això calia regular-ho i crear les bases per poder ser respectat. També hi ha noves senyalitzacions d'una part per a l'aparcament de càrrega i descàrrega, i també n'amplien les zones. Reitera que, això, ja ho havia dit, sobre les zones de prioritat invertida que diuen quan un vianant té prioritat sobre els vehicles. Fins ara, Alella només disposava de zones de fins a 20 km per hora i ara amplien la zona a 30 km per hora, que vol dir que podran ser una mica més



tolerants i no entendran que és com una mena de plaça sinó que és un carrer on s'ha d'anar a 30, que ja és una velocitat, entenen, suficientment reduïda perquè no pugi afectar els vianants. També, a banda, s'han actualitzat una sèrie de llenguatges dels que estaven emprats en l'anterior ordenança, i han modificat o han actualitzat els procediments que dictava la llei fent constar que el procediment actual serà el que diu la nova llei. Per tant, l'han reduït, fins i tot, una mica, però creu que és prou entenedora. Han pretès també que a l'annex que hi ha, contingui la relació de totes les infraccions amb els seus imports. Entenen que aconseguiran una certa practicitat, perquè si un dia cal afegir algun punt o alguna infracció que es tipifiqui de nou, a conseqüència de la llei o que l'Ajuntament vulgui ampliar amb més infraccions, fins i tot el valor que poden aplicar, que ja saben que tenen uns marges, les lleus fins a 100€, les greus fins a 200€ i les molt greus fins a 500€. És a dir, l'Ajuntament té la facultat per ampliar-les fins aquests topalls, que aleshores, simplement ampliant l'annex, ja no hauran de tocar res del text. I han pensat que era la millor manera i la més còmode per a tothom de poder veure amb més claredat tot. Com que no ha rebut tampoc cap consulta, espera que considerin bona aquesta proposta i la recolzin.

La regidora Sra. Xatart demana la paraula per tal de manifestar que ells volen felicitar el regidor de Governació, en aquest cas, perquè entenen que l'ordenança ha recollit els suggeriments dels seus veïns i que, per tant, doncs està molt bé.

El regidor Sr. Berzosa demana la paraula per tal de manifestar que, efectivament, s'ha de felicitar el regidor socialista en aquesta ocasió, el tinent d'alcalde Sr. Serés, a qui felicita. En qualsevol cas, el felicita perquè la metodologia ha estat perfecte, la incorporació d'aquest annex, com ha dit molt bé, es converteix en un instrument, una eina, que permetrà en el futur no haver de modificar l'ordenança i, simplement, fer la modificació de l'annex. Estan totalment d'acord amb el tema de la prioritat invertida, faltaria més, prioritzar el discórrer dels seus veïns pels carrers amb preferència respecte els vehicles a motor. Però ells no li podran recolzar, perquè darrera de tot això i pel qual l'acaba de felicitar, insisteix, aquesta ordenança també recull un augment de l'import de



les multes. I entenen que la situació de crisi en la qual es troben generar més càrrega als veïns o fins i tot a aquells que són infractors d'aquesta ordenança, doncs potser no seria el moment processal o conjuntural o oportú per incrementar les multes i convertir aquesta ordenança en un nou mecanisme recaptador sobre els veïns. Per tant, no li recolzaran. No la votaran en contra i sí s'abstindran de votar.

El tinent d'alcalde Sr. Serés demana la paraula per tal de manifestar que ho diu per als ciutadans, ja que l'opinió del regidor del Partit Popular no la canviaran, però aquest llistat de què parla el regidor Sr. Berzosa, té unes 700 posicions. Són infraccions tipificades ja prèviament. Ells en canvien una seixantena. Vol dir que no apugen el preu a totes les infraccions. Però, en qualsevol cas, ell li demanaria que es fes una reflexió. Si ara n'han augmentat algunes en concret, poques, veuran que ara hi ha un descompte del 50% si es paga dins un termini, que equival pagant el 50% al mateix que pagaven abans amb el 30%. O sigui, que a l'hora de rascar-se la butxaca, els ciutadans pagaran exactament el mateix que pagaven abans. En alguna poden parlar d'un euro, però és així. Abans hi havia un 30% de descompte si es pagava dins d'un termini i ara hi ha un 50%. Per tant, al final, el que realment hauran de pagar passant pel banc a fer el pagament, és exactament el mateix. Només volia fer aquest aclariment sense prestar-li més atenció de la que es mereix la intervenció del regidor Sr. Berzosa.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinentes d'alcalde Sra. Aloy i Srs. Asensio i Serés, i els regidors, Sres. Giralt, Marzo, Nonell, Tort-Martorell i Xatart, i Srs. Freixes, Ponsa i Reverter; s'absté de votar-la el regidor Sr. Berzosa. En conseqüència s'aprova la proposta.

12.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ D'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 2/2011.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:



“Vist l'informe d'Intervenció i segons el que disposa l'article 47.1 del RD 500/90 de 20 d'abril i l'article 182 del Text Refós de la llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Atès els articles 22.2.e i 47 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, l'aprovació de la modificació del pressupost és competència del Ple de l'Ajuntament amb majoria simple.

PROPOSO al Ple municipal l'adopció del següent acord:

1. Aprovar l'expedient de CRÈDIT EXTRAORDINARI per import de 4650€ finançat amb les baixes en d'altres partides:

Partida	Descripció	Incorporació €
03 163 48900	ADANA	3150
12 231 22618	SUPORT VOLUNTARIAT	1500
TOTAL		4650
Partida	Descripció	Baixes €
03 163 22717	RECOLLIDA ANIMALS DOMÈSTICS	3150
20 924 22600	AGERMANAMENT CARQUEFOU	1500
TOTAL		4650

2. Exposar al públic aquest expedient, durant el termini reglamentari de quinze dies hàbils, mitjançant publicació d'un edicte al BOP i al taulell d'anuncis de l'Ajuntament a l'objecte que es puguin interposar les reclamacions que s'estimin oportunes.

3. Determinar que en el cas que no es presenti cap reclamació l'acord s'entendrà elevat a definitiu sense adoptar-ne un de nou.”



El Sr. alcalde manifesta que, com deia, recollia la creació de la partida nomenada suport a voluntariat, amb una dotació de 1.500€, i es produeix un canvi de descripció de 3.150€ que abans eren de la partida de despesa anomenada Recollida d'animals domèstics, i que ara es passa a una partida del grup 4, de transferències, anomenada ADANA, fruit de la necessitat per part de l'entitat a l'hora de relacionar-s'hi, de no poder facturar o de no facturar i després arribar a un acord de subvenció per tal que pugin continuar desenvolupant la seva tasca a favor de la protecció dels animals. En total són 4.650€ entre les dues partides.

El regidor Sr. Freixes demana la paraula per tal de manifestar que benvinguda la nova modificació. Té la sensació, personalment, com si es fes una mena de justícia a ADANA i considera i consideren que no és així. És a dir, que ara aquest crèdit extraordinari de 3.150€ com si les hi pogués ajudar. Sí que ajuda, òbviament, però vol recalcar que no és suficient. Aleshores aquí vol lligar un parell de coses respecte a ADANA. Una, que si ell ara és estranger i va a l'oficina de Turisme i es va a informar sobre les masies del poble i comença a fer una ruta, òbviament anirà a Can Magarola encara que no pugui entrar a dins. Per la gent que no ho sàpiga, ADANA, les instal·lacions estan al costat de Can Magarola. En aquells moments si ell va a fotografiar Can Magarola està plena de contenidors nous i vells. És a dir, el paisatge és dantesc, pràcticament ara com ara i espera que sigui temporal, òbviament. I aquí és on li agradaria que el regidor de Medi Ambient, si és qui li toca o no, li donés una petita explicació al respecte. Òbviament ha plogut, aquests contenidors, les tapes estan obertes, estan plens d'aigua, o sigui aigua podrida, aigua ja plena de mosquits, mosquits tigre. No cal recordar que tenen una escola ben a prop de tot això. A més a més, aquesta gent, com a entitat, ADANA, que no deixa de fer un servei municipal i social a l'hora, bàsicament, si ell davant de casa seva veu un gos perillós o no, ells les 24 hores del dia estan connectats al telèfon, sigui un diumenge o un dissabte, i la Policia normalment els truca perquè vagin a buscar el gos, a recollir el gos, i, a vegades, s'hi poden jugar la vida o no, depèn, troba que és injust en la situació que estan actualment, i que l'aportació de 3.150€ doncs és insuficient.



El tinent d'alcalde Sr. Asensio demana la paraula per tal de manifestar que potser el que tangencialment hi ha ficat en el sac i que no té res a veure amb ADANA és el primer que mirarà d'explicar i després, si de cas, es centraran amb les relacions de l'Ajuntament amb l'entitat i quins són els serveis i les funcions que aquesta associació protectora d'animals té. Pel que fa al tema dels contenidors, voldria pensar que s'ha percebut i si més no s'ha intentat explicar que fruit de la nova concessió del servei de recollida de la brossa, l'Ajuntament va introduir com una de les millores la substitució d'una part considerable important del parc de contenidors, fins al punt que s'ha hagut de muntar un dispositiu per tal d'encabir uns 190 contenidors nous. Això requeria l'arribada d'uns vehicles d'un determinat tonatge i d'una determinada grandària al municipi i de la substitució al mateix temps d'aquells contenidors que entenien que estaven en pitjor estat. Aquest operatiu no s'ha tancat. Es van fent les substitucions de mica en mica. I, per tant, tot això en aquests moments, a la feixa de dalt de Can Magarola és un espai on hi ha dipositats tant contenidors nous, que han d'anar a substituir els antics, i d'altres que s'estan revisant per tal de veure quins el municipi s'hauria de quedar com a estocatge i futures substitucions i quins altres no tenen cap element, ni rodes, ni tapes, ni res que sigui aprofitable, i, per tant, s'hagin de portar a desballestar. Aquest és el procés que explica perquè hi ha tanta presència de contenidors de fracció o resta, en aquests moments, a Can Magarola. És evident que és una situació transitòria, provisional i que aquestes tasques, com li diu, s'estan realitzant. Entre altres coses, dilluns mateix encara encarregats de l'empresa prestatària del servei i personal de l'àrea de Medi Ambient van anar a mirar contenidors. Estan fent aquesta feina, estan marcant quines parts dels contenidors que tenen els interessa d'alguna manera recuperar i tenir-los en estoc per a futures substitucions i quines no. Per tant, és una feina que s'està fent, i, per tant, en qualsevol cas, no s'ha fossilitzat cap situació que hagi de fer-los preveure que això s'ha de dilatar per sempre més o durant un període llarg o prolongat de temps. Per tant, això és una situació a banda, que s'està realitzant en un sòl d'equipaments. L'edificació històrica de la masia és un equipament, però no cal perdre de vista que tot l'entorn que hi ha a la banda de ponent de la masia és una àrea d'equipaments, i, per tant, en aquesta àrea, urbanísticament, des del punt de vista de la legalitat urbanística, li pot



ben garantir que tant el centre de custòdia d'animals municipal que gestiona ADANA, com el dipòsit que es pugui fer permanent o puntual d'elements municipals, afectes al patrimoni municipal, són tasques que es poden realitzar. Per tant, que des d'aquest punt de vista estigui tranquil, perquè els usos són els adients, són correctes d'acord amb la qualificació urbanística de l'espai. Una altra cosa és que la previsió, en la mesura del que sigui possible, durant les properes setmanes, és que la quantitat vagi disminuint mica en mica fins a mirar de desaparèixer o deixar un estocatge que sigui raonable. Pel que fa al tema d'ADANA, és evident, i ho van explicar en la Comissió Informativa, que aquests 3.000 euros escassos que d'alguna manera canviarien de partida d'origen o de destinació, són el muntant de l'import que falta per liquidar de l'Ajuntament cap a ADANA pel que resta d'any. És a dir, pels darrers nous mesos de l'exercici, d'acord amb un conveni que aquesta entitat té amb l'Ajuntament pel qual gestiona el centre de custòdia d'animals, i, per tant, li permet desenvolupar una tasca que aquesta entitat ja venia desenvolupant amb anterioritat a la creació d'aquest espai. Per tant, han d'entendre i han de reconèixer la tasca social no només de protecció dels animals i de fonament de la tinença responsable, sinó també la funció social que realitza aquesta entitat, la utilitat que el seu servei entranya per al municipi. I, per a la Policia Local, el fet de poder-hi col·laborar i de poder tenir un servei. El conveni estableix quins horaris voluntaris i voluntàries d'ADANA estan en disposició de prestar el servei. És un horari molt ampli, amplíssim, però, en qualsevol cas, no són les 24 hores del dia. Per tant, han de parlar una mica en concreció. L'Ajuntament té un conveni amb el Consell Comarcal perquè existeix un altre centre de custòdia d'animals a nivell mancomunat que permet suplir els casos en què ADANA no estigui en disposició de fer-ho. I que d'alguna manera és una relació que en les reunions, molt sovintejades, que tenen des de l'àrea de Medi Ambient i darrerament també amb la participació d'Intervenció per mirar de resoldre una qüestió que ells els plantejaven i que tot seguit passarà a detallar i explicar el motiu, el qual és causa de la modificació de crèdit. Aquestes relacions són més que correctes. Per tant, en primer lloc perquè "gaudeixen" o utilitzen o poden fer ús o fan ús d'unes instal·lacions que amb anterioritat no existien i que els permet desenvolupar la seva tasca i perquè se'ls ha donat prioritat perquè ells així els ho han manifestat en el municipi, que ells



volen ser el primer servei per davant del mancomunat. És a dir, el municipi té un servei mancomunat que en molts altres municipis és el primer servei que actua o el primer servei al qual l'Ajuntament recorre, ja sigui a través dels serveis municipals de Medi Ambient o ja sigui de la Policia Local. Però, en aquest cas, a petició de l'entitat, ja des del primer moment, la primera trucada es fa a ADANA, però és una realitat que en altres municipis no és així. Per tant, li ha d'explicar que això és una cosa que és en positiu. És a dir, que l'entitat vol estar implicada i més compromesa del que estan altres protectores d'animals en els seus municipis i demanen que sigui així. Per tant, en primer lloc, la prioritat és ADANA i només si ADANA no pot prestar el servei es recorre al servei mancomunat. I això fa que a nivell de recuperació d'animals i d'entrades i sortides del centre siguin molt més nombroses les que es registren en el centre de custòdia de Can Magarola, que no pas les que es registren a Can Carmanyà a Argentona. Per tant, que no només és l'assignació econòmica que aquesta entitat percep, sinó tot això que li està explicant a nivell logístic i a nivell d'alguna manera de relació amb les diverses àrees de l'Ajuntament, començant per la Policia Local. I pel que fa, concretament, a la qüestió econòmica, doncs l'entitat venia d'alguna manera funcionant amb una aportació mensual de l'Ajuntament d'ics diners. No recorda que a l'inici de la seva entrada a l'Ajuntament en quant estava situada aquesta xifra. El cas és que no sap si anualment, ell diria que no anualment, però que ha estat objecte de diverses actualitzacions. La darrera és de l'any passat, de 2010, establint un preu convingut, que és pactat i que no és discutit per l'entitat, al contrari, ell diria que és satisfactori. I que, a més, l'Ajuntament complementa a través de diverses subvencions a les quals concórrer. És a dir, l'Ajuntament concorre a diverses subvencions de la Diputació i de la Generalitat pel que fa al control de les colònies felines al carrer o de les campanyes d'esterilització o pel que fa a la compra o adquisició de pinso. Per tant, ja sigui o bé en espècies o bé en diners, l'Ajuntament va vehiculant aquestes subvencions a través d'aquesta entitat. L'entitat no només treballa amb les aportacions voluntàries dels seus socis i d'aquesta assignació mensual que l'Ajuntament li deriva, sinó que també és la beneficiària d'aquestes ajudes les quals l'Ajuntament mira d'acollir-s'hi. I li diuen que talli, però és que li sembla que per una vegada que parlen d'ADANA està bé reconèixer la tasca que duen a terme, explicar que



motiven i si justifiquen la inclusió al Ple a l'ordre del dia d'avui aquesta modificació és perquè l'entitat així ho ha manifestat. S'han adonat, han estat conscients, que el fet de facturar a l'Ajuntament, els distreia uns diners, que és el 18% d'IVA, que d'alguna manera deixarien d'ingressar si facturen a l'Ajuntament, i, per tant, han demanat i han estudiat la situació amb Intervenció i han donat aquesta sortida de la possibilitat de refer el conveni i en comptes de tenir aquesta assignació mensual, prèvia facturació dels serveis que presten, doncs de fer-ho a través d'una subvenció. És a dir, que ells hauran de presentar una memòria i hauran d'acreditar tot un seguit de tasques que ja saben que realitzen, perquè estan documentades per la Policia Local, per tal de a l'inici d'any, de l'exercici, rebre una part important d'aquests diners i l'altra prèvia justificació al final de l'exercici. Però no li veu el problema enlloc.

El regidor Sr. Freixes demana la paraula per tal de manifestar que li dóna les gràcies per les explicacions, i només per acabar, el tinent d'alcalde Sr. Asensio comenta que l'Ajuntament ajuda o intenta ajudar a ADANA, i ell creu que no ajuda el suficient, bàsicament perquè quan intenten muntar una paradeta per Sant Jordi, o cap a novembre o cap a finals d'any, una paradeta que munten bàsicament per recaptar fons per comprar pinso, per benzina per anar a buscar els gossos, etcètera, l'Ajuntament no té una consideració en aquest cas especial com a "servei o manteniment municipal" i han de pagar. És a dir, per ocupar l'espai. L'Ajuntament no fa una excepció en aquest cas de "servei social" com pot ser ADANA.

El Sr. alcalde manifesta que en aquest cas complirien amb la normativa que no els permet fer aquesta excepció.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.



PRECS I PREGUNTES

El Sr. alcalde manifesta que demanaria en els representats dels grups municipals de l'oposició que en qualsevol cas, amb tot el "carinyo", s'abstinguessin de fer preguntes al seu primer tinent d'alcalde.

No es realitza cap prec ni cap pregunta.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 22 hores, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.

